

### Affairs at the Bangalore Fair Price Depots.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಅಹಾರಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಹಾರ ಡಿಪೋವಿನಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಹಾರವಿನ ಸಿಕ್ಕುತಾ ಇಲ್ಲ. 10-12 ಜನ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ 40 ಕೆ. ಜಿ. ದಿನಸಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ 10-12 ಕೆ. ಜಿ. ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಡಿಪೋವಿನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟಬಂದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದಿನಸಿ ಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಸ್ವಲ್ಪ ಚುರುಕಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರು. 3-4 ತಿಂಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಗಾವಹಿಸಿ ಬಡವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಪೋ ಮೂಲಕ ಅಹಾರ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ತರಗು ಹೇಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಹಾರದ ಬೆರೆಯರಾ ಜಾಸಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಡಬಗ್ಗರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

### Students' agitation in Belgaum

Sri B. B. SAYANAK (Belgaum).—Madam Speaker, my friend Mr. Lingappa has raised a question regarding the students' agitation in Belgaum. I have asked a calling attention question two days back. The Hon. Minister has made a statement in the House. He is of the opinion that the Government has given consent to raise twice the present fee and that is why there is agitation in Belgaum. If the Government is not going to take drastic action against the private colleges, it will spread from Belgaum to other places of the State.

MADAM SPEAKER.—The Hon. Minister will look into it.

Sri B. B. SAYANAK.—The Hon. Minister is leaving for Delhi tomorrow.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸಮನಕರವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜಿ ನವರು ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟು ಫೀಜ್‌ಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಮೇಲೆ ತಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಹತೋಟಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ? ಇದೇ ರೀತಿ ಮುಂದುವರೆಯುವುದಾದರೆ ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಚಳುವಳಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಈವತ್ತೇ ಕೊಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—I will take some time and make a statement.

### OFFICIAL RESOLUTION

re : Ratifying the Constitution of (23th Amendment) Bill,  
1972, as passed by two Houses of Parliament

Sri D. K. NAIKAR (Minister for Law and Parliamentary Affairs).—  
Madam Speaker, I beg to move :

“That this House ratifies the amendments to the Constitu-  
tion of India falling within the purview of the proviso to

(SRI D. K. NAIKAR)

clause (2) of article 368 thereof, proposed to be made by the Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, as passed by the two Houses of Parliament."

MADAM SPEAKER.—Resolution moved :

"That this House ratifies the amendments to the Constitution of India falling within the purview of the proviso to clause (2) of article 368 thereof, proposed to be made by the Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, as passed by the two Houses of Parliament."

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರ್‌ಗಳನ್ನು ಯಾವ ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ನೇಮಿಸಿದರೋ ಅದರಂತೆ ಅವರಿಗೆ ಈ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರಾವಿಷನ್‌ನ ಅರ್ಚಿಕಲ್ 314 ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೈಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್‌ಗಳನ್ನು ಈ ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮುಖಾಂತರ ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಇಂತಹ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಇನ್ನೂ ವರೆಗೆ ಅಂದರೆ ಈ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ 111 ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತಿ ಇದೆ. ಅವರ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕನಿಡುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಪ್ಪೇಲ್ ಅಲ್ಲದೆ ಅರ್ಚಿಕಲ್ 314ರಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಇರುವ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೈಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಿದೆ. 312 (1), (2) (3) (4), ಈ ತರಹ ಒಂದೇ ಹೊಸ ಅರ್ಚಿಕಲ್‌ನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರ್‌ಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವರನ್ನು ಅಪ್ರಾಪ್ತಿಯಾಗಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದ್ದು ಉಂಟು. ಅಂಥವರಿಗೆ ಯಾವ ಬಗೆಯಾದ ಹಕ್ಕುಗಳು ಕಾದಿದವೇಕೆ ಎನ್ನುವುದೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಈ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದ ಒಂದು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್, ಕವೆನೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಂತಹ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗಾಗಲಿ, ಹೈಕೋರ್ಟಿಗಾಗಲಿ ಹೋಗಿ ಫೈಟ್ ಮಾಡಬಾರದು. ಅಂತಹ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಫರಿಶ್ಲಿಸಲು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಇರುವಂಥಾ ಅಧಿಕಾರ ನಮಗೆ ಸೇರುವುದಕ್ಕೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಸೂಕ್ತವಾದ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಮಾಡಲು ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್‌ನ್ನು ರಿಮೋವ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಈ ಕಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿಕೂಡ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಇಂಟರ್‌ಯೆಲ್ ಆಗಬಾರದು. ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಕೇಸು ಜುಡಿಸಿಯಲ್ ಆಗಿ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿದೆ. ಇದು ಮಾದುವಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏತಕ್ಕೆ ಏತು ಅಂದರೆ ಜೇಂಬಿಂಗ್ ಸೋಷಿಯಲ್ ಆರ್ಮರ್‌ಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್, ರೈಟ್ಸ್ ಇರಕೂಡದು. ಅದರಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇರಬೇಕು. ಈ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ತಂದಿದೆ. ಅದಾದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ನಂಬುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್. (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇಯವರೇ, ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವ 28ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುತ್ತ ಎರಡು ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಭಾರಿ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದಿನ ಸೋಷಿಯಲ್ ಆರ್ಮರ್‌ಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ದಿನ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಯಂತ್ರವೇ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಈ ದಿನ ಇವರ ಕಣ್ಣು ಬಿದ್ದಿದೆ. ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಮಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಮಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಈಗ 111 ಜನರು ಮಾತ್ರ ಇದ್ದಾರೆ. ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬಾಲಬಿಡುಕರಾಗಿದ್ದು, ಅವರಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂಥ ಜನ. ಅವರಲ್ಲಿನೇಕರು (ಕೆಲವೇ ಮಂದಿ ಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು) ನಮ್ಮ ದೇಶದ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಹಿತವನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕಿ, ಜನಗಳ ಮರ್ಥನಕ್ಕೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದವರು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ನಂತರ ಸಹ ಅನೇಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾರ್ಯ

ದರ್ಶಿಗಳಾಗಿ, ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾಗಿ ನಾನಾ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ದೇಶ ಎಲ್ಲಿಯತನಕ ಮುಂದೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತೋ ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಆಡಳಣ ತಂದು ಆದಷ್ಟು ನಮ್ಮ ದೇಶವನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಜನ ಇವರು. ಇದರಲ್ಲಿ ರಿಟೈರಾಗಿರುವವರು ಹಿಂದೆ ವೇಲಿನಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ರಿಟೈರಾಗದೆ ಇರುವವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಸಮಾತಾವಾದ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬಬ್ಬರು ಮಾತ್ರ ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯಶಾಹಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಟ ನಡೆದಾಗ ನೇರವಾಗಿ ಪ್ರಜಾಸಮರದ ವಾದಿಗಳಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯಶಾಹಿಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು; ಆಗ ಅವರು ಟೀಕೆಗೆ ಗುರಿಯಾದರು. ಅಂಥವರನ್ನು ಒಬ್ಬಬ್ಬರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಮುಕ್ಯಾಲು ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯಶಾಹಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಇದ್ದವರು. ಆಳುತ್ತಿರುವ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಸಂಸ್ಥಾ) ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಆರ್) ಎರಡೂ ಪಕ್ಷಗಳೂ ಮೊನ್ನೆ ಮೊನ್ನೆವರೆಗೂ ಒಂದೇ ಪಕ್ಷವಾಗಿತ್ತು. ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷ, ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಒಮ್ಮೆವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಮಧುಲಮಯ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಆಗ ಸರ್ಕಾರ ಕಣ್ಣು ತೆರೆಯಿಲ್ಲ, ತಕ್ಷಣ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ವ್ಯವಹಾರವೆಲ್ಲ ಏನಾಗಿವೆ ಎಂದರೆ 'ಉರ ಹೇರೆ ಮೇಲೆ ಕೋಟಿ ಬಾಗಿಲು ಹಾಕಿದರು.' ಎನ್ನುವಂತೆ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದು ನೇರವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ತಮಗಲ್ಲ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷದ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಗುತ್ತೈದಾರಿ ಮನೋಭಾವ ಹೆಚ್ಚಿದೆ, ನಿರುದ್ಯೋಗ ತಾಂಡವವಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅವಾಗ ಏನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು, ನಾನೇ ಕ್ಯಾಪಿಟಲಿಸ್ಟ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಇರಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ತಡೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅರಲಿಲ್ಲ. ಈಗರಾದರೂ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸಂತೋಷದ ಸಂಗತಿ. ಇದು ಹಿಂದೆಯೇ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ವಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೊನ್ನೆ ದಿನ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದಕ್ಕೆ 86 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸ್ವಲ್ಪ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೆವು, ಅವರು ಸುಮ್ಮನೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರು, ಅವರಿಗೆ 86 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದೇ ನಾಟಕಗಳೆದಿನ ಪ್ರಸಂಗ. ಆ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಕಾರಣರು, ಆ ರೀತಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿರಾ? ಮೊದಲೇ 25ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ ಹೇಗಿತ್ತು? ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಪುರೋಗಾಮಿ ಶಕ್ತಿಗಳು, ಎಡ ಶಕ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಸೇರಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಮೊದಲೇ ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಏಕೆ ತರಲಿಲ್ಲ, ಏಕೆ ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದಿರಿ ಎಂದು. ಮೊದಲೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ 86 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ನಿಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರವೆಲ್ಲ ಹೀಗೆಯೇ ಆಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು 13 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಗಳಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ. ಇನ್ನೂ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನೋಭಾವ ಬದಲಾಗಿದ್ದರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲವೇ. ರಾಜಮಹಾರಾಜರುಗಳ ಅರಮನೆಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಗುಸಗುಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ರೀತಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಹೋದ ಮೇಲೆ ಯಾರಿಗೋಸ್ಕರ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಗರಿಬಿ ಹಠಾಪೋ ಘೋಷಣೆ ನಿಮಗೆಲ್ಲ ವೋಟು ಗಳಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಜನರ ಹೆದರಿಕೆ ನಿಮಗೆ ಉಂಟಾಗಿ ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಅವರ ಕಣ್ಣಿರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋದರೆ ಜನ ಭದಿ ಏಟು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಭಯ ಮೊದಲು ನಿಮಗೆ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ. ನಾವು ಗರಿಬಿ ಹಠಾಪೋ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಜನವಾದುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಭದಿ ಏಟು ಯಾರೂ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರಬಾರದು.

ಈ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬರ್ ಈ ಹೊತ್ತು ಏನು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಇದು ಮೊದಲೇ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು; ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. 25ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಥವಾ 28ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯಾವುದೇ ಆಗಲೇ ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷದವರು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಆಳುವ ಪಕ್ಷ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಲಿಲ್ಲ. ಐ.ಸಿ.ಎಸ್.

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್)

ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊಗಳಿದ್ದೀರಿ. ಕೇಂದ್ರದ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವ ಶ್ರೀ ಪೈ. ಬಿ. ಚವಾಣ್ ಅವರು ಹೇಳಿರುವ ಕೆಲವು ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸಭೆಯು ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ.

SRI Y. B. CHAVAN. has said :

“ I have been in the administration for the last 20 years. I have come in contact with more than two dozen ICS officers in different capacities. I can say that without exception, all the officers with whom I had the opportunity to work had done excellent work. It will be ungratefulness not to recognise the work that they have done.”

It is something like a certificate—something like the one given by the Hon'ble Chief Minister to Mr. Magdum who is Chairman. Engineer-in-Chief, etc., etc.

SRI H. D. DEVE GOWDA.—When was that ?

SRI M. S. KRISHNAN.—As late as 1970.

I can tell you quite a number of these officers who have been praised by the Hon'ble Finance Minister of the Government of India have been put on the dock, have been found guilty of corrupt practices. And these people have been praised.

ಆಗಲೇ ಎರಡು ಭಾಗವಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಈ ತರಹ ಮನೋಭಾವ ಇರುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆ ಬಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ನಾಯಕರುಗಳು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇರ್‌ಫುಲ್ ಆಗಿ ಕೇಳಿದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಕನಿಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಬರುತ್ತದೆ.

3-00 P. M.

It is an enabling Bill. It is not a Bill which takes away the privileges. Even today they enjoy all the privileges. I do not know what reasons held them back to bring both the enabling Bills and the Bill to say that these people have lost their privileges. If the Government can do it in the case of princes, why not they do it in this case? Why is the Government delaying it? I do not know whether Government is going to do it at all.

SRI M. MALLIKARJUNASWAMY (Minister for Community Development and Social Welfare).—Executive action has been taken.

SRI M. S. KRISHNAN.—May I humbly submit that by Executive action you cannot do it. The Hon'ble Minister does not know that unless the Parliament take away the privileges, this Government cannot do anything. Only an enabling provision won't help this Government.

SRI D. B. KALMANKAR. — It is an admitted fact.

SRI M. S. KRISHNAN.—It is all the better for me and all the worse for you.



I do not see the reason why the Government should not have brought it earlier. Why are they delaying the process? The process must be hastened. ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನು ಏನು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

450—1350 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸ್ಕೇಲು ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಜೂನಿಯರ್ ಅಫೀಸರ್ಸ್‌ಗೆ ಇದೆ, 400—1000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸ್ಕೇಲು ಐ.ಎ.ಎಸ್. ನವರಿಗೆ ಇದೆ, 900—1800 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸ್ಕೇಲು ಐ.ಎ.ಎಸ್. ನವರಿಗೆ ಇದೆ, 1200—2150 ಸೀನಿಯರ್ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ನವರಿಗೆ ಇದೆ, 4000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸೂಪರ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ನವ ಗೆ ಇದೆ, 3000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಜಾಯಂಟ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಗೆ ಇದೆ, ಇವರಿಗೆ ಲೇವ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ಸ್ ಎಂದು 2500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ನವರಿಗೆ ಒಂದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 2800 ರೂಪಾಯಿ ಅನ್ಯಾಯ ಒಂದು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸ್ವಪರ ಪಾವತಿಪನ್ ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಬರೀ ಎನೇಬಲಿಂಗ್ ಪಾವತಿಪನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅಷ್ಟೊಂದು ರೆವಿಲ್ಯೂಷನ್ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ :

“Provided that in the case of any such person who is holding or has held the office of the Chief Justice or other judge of the Supreme Court or a High Court, the Comptroller or Auditor-General of India, the Chairman or other member of the Union or State Public Service Commission or the Chief Election Commissioner, nothing in sub-clause (a) or sub-clause (b) shall be construed as empowering Parliament to vary or revoke, after his appointment to such post, the conditions of service to his disadvantage except in so far as such conditions of service are applicable to him by reason of his being a person appointed by the Secretary of State or Secretary of State in Council to a civil service of the Crown in India.”

ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅವರಿಗಿಂತಾತ್ಮ ಸ್ವಪರ ಸ್ಕೇಪ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕನಿಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಇಂಥ ಡಿಸ್ಟಿಮಿನೇಷನ್ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕು ? ಐ. ಸಿ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ಜಡ್ಜ್ ಆಗಿರುವವರು ಹಳೆ ಕಾಲದವರು. ಹೊಸ ಸೋಷಿಯಲ್ ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಪುರೋಗಾಮಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇರುವವರನ್ನು ಜಡ್ಜ್‌ಗಳಾಗಿ ಮಾಡಿ ಇಬ್ಬರೇ ದೇಶ ಝುಂಝುಪರಿಯುತ್ತದೆ. ಹಳೆಯ ಕಾಲದ ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಪದ್ಧತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಜನಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷ : ವಲತ್ತು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನೂಜನೆ ಇದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಗತಿಯ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಪುಟ್ಟ ಕೆಜ್ಜೆಗೆ ರಾರ ಎರೀಧ ಬರರಾರದು ಎಂದ ಹೇಳಿ ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನವರೇ, ಈ ದಿವಸ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸಚಿವರು ಇಬ್ಬಿರತಕ್ಕ ಈ 28ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾತ್ಕಿಕವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದರೆ ಲೇ ಸ್ಪೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಒಂದು ಲೇ ಸ್ಪೇಷನ್ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಅಂಥ ಒಂದು ಲೇ ಸ್ಪೇಷನ್ ಅನ್ನು ತರುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸೋಣ, ಅದರಿಂದ ನೀವು ಏನು ಆಶೋತ್ತರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ ಅವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ತಮಗೆ ಇದ್ದರೆ, ಅದು ಕೇವಲ ಕಲ್ಪನೆ. ಲೋಕಸಭೆಯು ಡಿಬೇಟ್ ಅನ್ನು ಒಂದರೆ, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ 90 ಅಥವಾ 105 ಗೆನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವರೂ ಒಂದು, ಎರಡು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ರಿಟೈರ್ ಆಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—1979 ರ ಸೊತ್ತಿಗೆ ಯಾರೂ ಇರವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ 105 ಏನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದೆರಡು ಅಥವಾ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ರಿಟೈರ್ ಆಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ತಮ್ಮ ಪ್ರಗತಿಪರ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇವರು ಅಡ್ಡಿ ಇದ್ದರು ಎಂದು ಕಾನೂನು ವತಿಯಿಂದ ತಂದಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ತಮ್ಮ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ಕಲ್ಪನೆ. ಪ್ರೀವಿ ಪರ್ನಸ್ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪ್ರೀವೀಜ್ ಕೂಡ ಇರಬಾರದು ಪೆಪರ್ ಪ್ರೀವೀಜಸ್ ಇರಬಾರದು ಎನ್ನುವುದು ತಾತ್ವಿಕವಾಗಿ ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿ. ಇಂಥ ಪ್ರೀವೀಜಸ್ ಆನ್ಸ್ ಎನ್‌ಜಾಯ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ, ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಒಂದು ಪ್ರಜಾ ಸರ್ಕಾರ ರಚನೆಯಾದ ಮೇಲೆ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಮೇಲೆ, ಪ್ರಜೆಗಳ ವತಿಯಿಂದ ಇಂಥ ಪ್ರೀವೀಜಸ್‌ನ ಫಲವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡತಕ್ಕ ಏನ ಪ್ರೀವೀಜಸ್‌ನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಗವರ್ನರ್, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾರನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಅವರಿಗಾಗಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡುವ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಹಕ್ಕು ಈ ಸಭೆಗೆ ಇಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಬರ್ಚುಮಾಡುವುದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ. ಪ್ರಾಸಂಗಿಕ ವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಒಬ್ಬ ಗವರ್ನರ್ ತಮ್ಮ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಟೀ ಕೊಡು ತ್ತಾರೆ, ಅವರ ದಿನದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ, 1800 ರೂಪಾಯಿಯವರೆಗೂ ಬರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಉಂಟು. ಆದ್ದರಿಂದ 105 ಏನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರೀವೀಜ್ ತೆಗೆಯುವ ಮಾತ್ರದಿಂದ ತಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದದ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುವ ತಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಇದೆ, ಅದು ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. 25 ವರ್ಷದ ನಮ್ಮ ಕಹಿ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ, ನಾವು ಹಲವಾರು ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆರೋಪನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಕೇಂದ್ರದ ನಾಯಕರುಗಳು, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ ಭವನದಲ್ಲಿ ಬರ್ಚು ಅಗುವ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಹಿಂದೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಶಕ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಪರರು, ಬಡ ಜನತೆಗೆ ಇರುವ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳನ್ನು ನಿಗ್ರಹಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಅಧಿಕಾರದ ಸ್ಥಾನದ ಭದ್ರತೆಗೋಸ್ಕರ ಫೋರ್ಪೋನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಕಚ್ಚಾಟ ಮಾಡಿದರು. ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ರಾಜಕೀಯದಿಂದ ನಿವೃತ್ತಿಯಾದಮೇಲೆ ಜೋಗಿ ಮಠದಲ್ಲಿ ಷಶ್ವಾಂತಿ ಪಡೆಯುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಆದದ್ದು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮುಖಂಡತ್ವದ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಯಾಯಕವಾದ, ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಧೋರಣೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಚಾರ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆದು ಹೋಯಿತು. ಅವರು ಈ ರಾಜ್ಯದ ಒಂದು ಮುಖಂಡತ್ವದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಾಲ ಇದ್ದರು. ರಾಷ್ಟ್ರ ಮುಖಂಡತ್ವ ದೊರೆತದ್ದು ಇಲ್ಲ. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ ರಾಷ್ಟ್ರ ನಾಯಕರು ಎಂದು ಕರೆಯುವುದಾದರೆ ನಾನು ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಅವರು ರಾಷ್ಟ್ರ ನಾಯಕರು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ನಿವೃತ್ತ ರಾಷ್ಟ್ರ ನಾಯಕರು ಎಂದು ಬಯ್ಯುವುದಕ್ಕೆ ಕರೆದರೆ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ. ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಶ್ರೀ ರಾರ್ ಬಹದ್ದೂರ್ ಶಾಸ್ತ್ರಿಯವರು 18-20 ತಿಂಗಳು ರಾಷ್ಟ್ರವನ್ನು ಆಳಿದ್ದನ್ನು ಒಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ ಒಂದೇ ಮನೆತನದ ವರು ರಾಷ್ಟ್ರ ಆಳಿದ್ದು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಮುಖಂಡತ್ವ ಒಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು 5-6 ವರ್ಷಗಳು ವ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಬಡತನ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ಯಾರು ಅಡ್ಡಿಯಾಗಿದ್ದರು ? ಆರೋಪಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸ್ಥಾನದ ಕಚ್ಚಾಟದಿಂದ ಸ್ಥಾನ ಭದ್ರತೆಗೋಸ್ಕರ ಆಡತಕ್ಕ ಮಾತುಗಳೇ ಕೊನೆಯ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಿಭಾಗವಾದ ಮೇಲೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚವಾಣ್‌ರವರು 1970 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೆಲವು ಮಿತ್ರರು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಡಿವೈಡ್ ಆಗಿ ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದು ಹೋದವು, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಧುಲಿಯಾಯವರು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಧಿಕಾರ ಡಿವೈಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ (ಆರ್) ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಬಿದ್ದುಹೋಯಿತು. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರೀವಿ ಪರ್ಸ್ ತೆಗೆದದ್ದು ಆಯಿತು, ಬ್ಯಾಂಕ್ ನ್ಯಾಷನಲೈಸೇಷನ್ ಆಯಿತು. ಕಳೆದ 3-4 ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಬಡತನ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಲವಾರು ಎಡರುತೊಡರುಗಳು ಇವೆ ಎಂದು

ಇದು ಒಂದು ಸಾಧನೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ ತೆಗೆದರೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಮಾರ್ಗ ಸುಗಮವಾಗಿ ಬಹುದು ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ಒಡ್ಡಿದರು. ಸಂತೋಷ ಇದು ಆದಮೇಲೆ ರ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಆರ್ಟ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಕತೆ ಹೇಳಿದರು, ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಆರ್ಟ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆದಕ್ಕೆ ಬಹುಶಃ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರೂ ಅಡ್ಡಿಬರಲಾರರು, ಸೆಕೆಂಡ್ ಡಿವೀನ್ ಗುಮಾಸ್ತರು ಬರುತ್ತಾರೆ, ಆಗ ಅದನ್ನು ಯೋಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡೋಣ. ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಆರ್ಟ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ಮನೂಬೆಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಡಿಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಹೌಸಿಗೆ ಎಗ್ಜೆಕ್ಷನ್, ಸಿವಿಲಾ ಥಿಯೇಟರ್‌ಗೆ ಎಗ್ಜೆಕ್ಷನ್, ಹೋಟೆಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಎಗ್ಜೆಕ್ಷನ್, ಈ ತರಹ ಎಗ್ಜೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಬಡತನ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಘೋಷಣೆ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೇಂದ್ರದವರು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದಂಥ ಒಂದು ಸಬ್ ಕಮಿಷಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನೋಡಿದರೆ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಲಮಿಟ್ ಒಂದು ವಾಸದ ಮನೆ ಮೇಲೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ವಾಸದ ಮನೆ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಆಗುತ್ತದೆ? ಅಂತಹವು ಎಷ್ಟು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಅಂಕಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟು ನಿಮ್ಮ ಧೋರಣೆ ಏನು ಇದೆ, ನಿಮ್ಮ ನೀತಿ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೀರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಬಹಳ ಕಾಲ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಯಾವ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಗುಜರಾತ್‌ನಲ್ಲಿ 15 ಜನ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ 22 ಜನ, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ 5-10 ಇರಬೇಕು. ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಾರ್ಟಿ ನಿರ್ಣಾಯಕವಾಗಿದೆ ಉಳಿದೆ ಇಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಇಂಥ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತಾವು ಕೊಟ್ಟಂಥ ವಚನ ಏನು ಇದೆ ತಾವು ಮಾಡಿದಂಥ ಘೋಷಣೆ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಉದ್ಬುಟತನ ಇನ್ನು ಎಷ್ಟುಕಾಲ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಪ್ರೊಫೆಸರ್ ದಾಂಡ್‌ಕರ್‌ರವರು ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಗರೀಬಿ ಹಟಾವ್ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ಸುಮಾರು 100 ಕ್ಕೆ 40 ಭಾಗ ಜನರು ಪಾವರ್ಟಿ ಲೈನ್ ಕೆಳಗೆ ಇರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಪರ್ ಕ್ಯಾಟಿ ಎಕ್ಸ್‌ಹೆಂಡಿಟ್ ಪರ್ ಡೇ 50 ನಯಾಪೈಸೆ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಥವಾ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಾರ್ಟಿ ಅಡ್ಡಿ ಬಂದಿಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಬಲ್ಯ ಬಹಳ ಬೃಹದಾಕಾರವಾದ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ತನಕ ಹೇಳಿದಿರಿ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಪಾರ್ಟಿ ಅಥವಾ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಾರ್ಟಿ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಏನು ಇಲ್ಲ ಸತ್ಯಾಂಶವು ತಾವು ನುಡಿದಿದ್ದೀರಿ ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಮೇ ಕಮ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಮೋಹಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಕೊಂಡು ಕಥೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಪರವಾರು 1967ರಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಸರು ಇಲ್ಲದೆ ಹೊರಟು ಹೋಯಿತು. ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ಇದ್ದರು. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು. ಸ್ಥಾನದ ವ್ಯಾಮೋಹದಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿದಿರಿ, ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಭದ್ರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಚಳುವಳಿ ನಡೆಯಿತು ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಈಗಲಾದರೂ ಕೊನೆಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಕಿತ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದಲೇ ನಮ್ಮ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆ ಹರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆರ್ಟ್‌ ಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಮತ್ತೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳಗ್ಗೆ ಆದರೆ ನೋಡುತ್ತೇವೆ ಆದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು ಇದ್ದು ಘೋಷಣೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಆಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಒದ್ದೇನೆ. (ಆರ್) ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಇವರಿಂದಲೇ ಇದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಇದೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ವರದಿಯನ್ನು ಒದ್ದೇನೆ ಕೇವಲ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಬರುವುದರಿಂದ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ. ನಾನು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಂಜೇಗೌಡರು ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಎನ್ ಕ್ವೆಸ್ಟರಿ ಬಿಟ್ಟನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಇದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರು. ಇದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆಮಾಡುತ್ತಾ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಕೂಡ ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಈಗ ಅವರೇ ಆದಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೇಕೆ ಇದುವರೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ಕಳೆದ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ವರ್ಷದಲ್ಲ

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಯಾರು ಯಾರು ಆಡಳಿತದ ಸ್ಥಾನವಾನಗಳನ್ನು ಭದ್ರಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅದರ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯೋಗ್ಯರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಜನ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದು ಬೀದಿಗಳಲ್ಲಿ ಜನರು ಮಾತಾಡುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಕೇಳಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, ಜನ ಇಂದು ಆಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸನ್ನು ಬಂದಿದೆ ಹಿಂದೆ ಆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳುವವರು ಇಂದು ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಇರುವವರು ಎನ್ನುವಂತಾಗಿದೆ, ಹಿಂದೆ ಈ ಕಡೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಂಜೇಗೌಡರು ಇದುವರೆಗೂ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಫ್ಯಾಕ್ಟ್ ಎನ್ ಕ್ಲೈರಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಎಲ್ಲ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಇರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಇವೊತ್ತು ಜನ ಕೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳಬಹುದು. ಬಾಯಿಬಿಟ್ಟು ಅಲ್ಪ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಂದು ಫಿರ್ಯಾದಿ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಒಡಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇವೆಲ್ಲಾ ಜನತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಲ್ಪ ಸೌಕರ್ಯಗಳು, ಅದರ ಆಸ್ಥಾನದ ಬಲದಿಂದ ಬಹಳ ಜನ ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಇಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವರ ಸಹಾಯದಿಂದ ಅನೇಕ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಇಳಿದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಅಸ್ತ್ರ ಇಲ್ಲ. ಒಂದೇ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟ ಹಣ ಎಲ್ಲಿದೆ ಎಂದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ, ಅದು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳಲ್ಲೇ ಇದೆ, ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಸ್ವಾಮಿಗಳವರು ಹಿಂದೆ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಂತಾಗ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯ ಮತದಾರರೇ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಹೇಳಬಹುದು, ಬಹಳೇ ಯಾರೂ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಯ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿರುವ ವಿಚಾರ. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಕಳೆದ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಂದ ನೀವು ಆಡಳಿತ ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ನನಗೂ ಕೂಡ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳು ತಿಳಿದಿವೆ, ಕಾಲ ಬಂದಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ತಾತ್ಕಿಕವಾಗಿ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೂ ಈ ಆಮೆಂಡುಮೆಂಟಿನಂತೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ನಿಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಪಕ್ಷದವರಿಂದಲೇ ತಡೆಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಹಾಗೂ ಹಲವಾರು ಶಕ್ತಿಗಳು ನಿಮ್ಮನ್ನು ತಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಇವೊತ್ತು ಆಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಪಕ್ಷದವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ನಾಲ್ಕು ಮುಕ್ಕಾಲು ವರ್ಷ ಇಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಆಡಳಿತ ಬದಲಾಯಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಮುಂದೆ ಯಾರು ಬರುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ನೋಡಲು ನಾವು ಬೇವಂತರಾಗಿರುತ್ತೇವೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY.—Slogans have led and revolutions have always followed. It is inevitable. That, you must not forget.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿಯವರು ಬಹಳ ಉತ್ತೇಜಕಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಬಹು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಎಂಥೂಸಿಯಾಜಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಂತಹ ಶಕ್ತಿಗಳೆಲ್ಲಾ ನಿಮ್ಮ ಸುತ್ತ ಇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ನನ್ನಿ ಇದೆ.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—I am telling you about the history of the revolution. ಚರಿತ್ರೆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ, ಹಲವಾರು ರೀತಿಯ ಚರಿತ್ರೆಗಳಿವೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನೀವು ಹೋಗುವ ಮಾರ್ಗ ಇದಲ್ಲ. ತಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಅರ್ಬನ್ ಸಿಲಿಂಗು ಒಂದು ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು, ರ್ಯಾಂಡು ಸಿಲಿಂಗು ಒಂದು ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಡಿಸ್ ಅರ್ಗನೈಸ್ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ.

ನಮ್ಮ ನಾಯಕರುಗಳೇ ಒಂದು ಕಡೆ ಸೇಳುತ್ತಾ : All hurdles and bottlenecks have been eradicated for implementing socialistic programmes.....  
ಈಗ ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾವು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಿಮ್ಮ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿ. ಸುಬ್ರಮಣ್ಯಂರವರು ಒಂದು ಕಡೆ ಸೇರಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

The object is to remove all hurdles and bottlenecks to implement your policies and programmes. ಇನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ನೀವು ಹೇಳುವಂತೆ 10<sup>5</sup> ಜನ ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಇವೆ. ಇವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇಂದು ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಮೂರು ಮೂರುವರೆ ಸಾವಿರ ಸಂಬಳ ಪಡೆಯುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಂದು ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಮೂರು ಸಾವಿರ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಜವಾನನಿಗೆ ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಎಂದು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ಹೋಗಿ ರಾಡಿಸಬೇಕು, ಇವೆಲ್ಲವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಸಮಾನದಲ್ಲಿರುವ ೭ನಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ತಾತ್ವಿಕವಾಗಿ ನನ್ನ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಸೊರಬ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಈ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ೪8ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಇದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡ ತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನೂ ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು ಭಾರತದೇಶದಲ್ಲಿ ನೂರಹನ್ನೊಂದು ಜನ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ ಇವರಿಗೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರರಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಇದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದ ಮಾತು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದು. ಆದರೆ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಷ್ಟೇ ಸಂಬಳವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳಿಗೆ, ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಅಫೀಸರ್‌ಗಳಿಗೆ, ಚೀಫ್-ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಅಫೀಸರ್‌ಗೆ, ಕಂಟ್ರೋಲರ್ ಜನರಲ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಅವರಿಗೆ, ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳಿಗೆ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈಗ ಇರುವ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಏಕೆ ಬಂತು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸಮಾಜ ವಾದವನ್ನು ತಲೆಬೇಕೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಆಶೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಎರೋಡ್‌ವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಯಾವುದೇ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ವಿಶೇಷ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಇರಬಾರದು ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯಗಳನ್ನೇ ನಾನು ಉಚ್ಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದ ಸಮಾಜವಾದ ಒಂದು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಬಂತು ಎಂಬುದನ್ನು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸಾಯಂಕಾಲ ಇಲ್ಲದ ಸಮಾಜವಾದ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಬಂದುಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಇದರಿಂದಲೇ ೭ನರಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಗೊಂದಲವಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟರು ಸಮಾಜವಾದದ ಮಾತನ್ನು ಈ ಕಡೆ ಇದಾಗ ಹೇಳಿ ಹೇಳಿ ಈಗ ಆ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗಿ ರಸ್ತೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ೭ನರ ಜೊತೆಗೆ ಹೋಗಿ ಸೇರಿಕೊಂಡಿರುವ ನಿಮಗೆ ಏನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಿಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದಕ್ಕೆ ರಸ್ತೆ ನಿಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ರಸ್ತೆ ಹಿಡಿದಿದೆಯೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 1971ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯ ಕಾಲಿನ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಚುನಾವಣೆಯಾದ ಮೇಲೆ, 1972ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಸನಸಭೆಗಳ ಚುನಾವಣೆಯಾದ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದ ಎಂಬುದು ದೊಡ್ಡ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಇಷ್ಟು ತಡವಾದ ಮೇಲಾರಂಭ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಏನೆಂದರೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಮಾಜವಾದದಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠೆ ಇದ್ದರೆ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಇದ್ದರೆ ಸಮಾಜವಾದತನ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ಇಂಡಿಯನ್ ಆಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಸರ್ವಿಸಸ್‌ಗೆ ಸೇರಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಏನು ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ, ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈಗಿನ ಪದ್ಧತಿ ಅಧಿಕಾರ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ವಿಕ್ಲೇಂದ್ರಿಕರಣದ ರೀತಿನೀತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಲಕ್ಷಣವಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯ ಈಗಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೇಲೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುತ್ತಿರುವಾಗ, ಇದಕ್ಕೂ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ, ನಿವೃತ್ತರಾದ ಮೇಲೆ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಾಪ್ತ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದರಂತೆ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನು ತರುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಆಶೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

3-30 P.M.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೆಂದರೆ, ಇಂದು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ನೌಕರವರ್ಗದವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ 'ಹೆಡ್' ಸರಿಯಾಗಿರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದು, ಐ.ಸಿ.ಎಸ್., ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಮುಂತಾದ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಮಹಾ ಮಹಾ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಜನತೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದಲೇ ನಮ್ಮ ದೇಶ ಈ ಅಥೋಗತಿಗೆ ಬಂದಿರುವುದು. ಈ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನೋ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾಗಿದೆ. ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ತರತಕ್ಕಂಥ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಇಚ್ಛೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ತಾವು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಬಹುದು !

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನೀವು ಒಂದು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಬಹುದು. ವಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ವಾನ್ಯುರ್ ಅವರ ಹೃದಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ತರುವ ಆಶೆ ಇದ್ದರೆ, ಈಗ ಏನು 111 ಜನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಅದರಂತೆ ಐ.ಎ.ಎಸ್., ಐ.ಪಿ.ಎಸ್., ಐ.ಎಫ್.ಎಸ್. ಮುಂತಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಹ ಇದೇ ತರಹದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗ ನೀವು ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತೆ ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಈಗ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಅವರು ಇನ್ನು ನಡುವಲ್ಲೆಯೇ ರಿಟೈರ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಅವರಷ್ಟೇ ಸಂಬಳವನ್ನು ಪಡೆಯುವಂತಹ ಇತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಹ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† Sri D. B. KALMANKAR (Afzalpur).—While wholeheartedly welcoming the resolution that is before the House, I would like to make some observations. I feel this measure has been brought a bit late. Article 314 which is proposed to be deleted relates to the abolition of the privileges that the I.C.S. officers as a class enjoyed. I was reading through the debates of Lok Sabha as to understand what these privileges were from the speeches of Mr. Piloo Mody and Mr. Nahata. The then Home Minister replying to the points raised stated that the total capital value of annuity transferred to U. K. Government with effect from 1st April 1955 was Rs. 118 crores. He also tried to point out the difference between the I.C.S. officers and I.A.S. officers. As a matter of fact, this point was also brought during the deliberations that were going on in the Constituent Assembly by Sri Ananthashayanam Iyengar, who has stated as follows :—

“Possibly they—(British) wanted the interests of the Indian bureaucrats to be safeguarded because they were loyal

to them and they did not want to let them down when our own Government came in. I am not in favour of any provision in the Constitution. We could as well incorporate it in an Act of Parliament later on. But we must have the power to regulate. These are becoming 'super sovereigns' of this country."

So, these privileges of the ICS officers were opposed even in the days of the Constituent Assembly. It cannot be said that this particular subject was not agitating the minds of the parliamentarians or the leaders in the country at that time. Even Sri Madhu Limaye had brought this subject in 1970. Some members pointed out then as to why there was so much of delay. Sri Shashi Bhushan while speaking in Parliament has stated as follows :

*(Hindi)*

So, there is lot of difference between the conditions prevailing when Sri Madhu Limaye had brought up the subject. There were, as it is known Sir, reactionary forces in so many parties including the Congress Party, and so it was not possible to bring in this measure at that time. Now a stable Government has come after the mid term elections of 1972 headed by the dynamic leadership of Indira Gandhi and it was possible to introduce such a measure. It is very clear from the figures also that this measure is not going to affect very much these officers. Before independence there were 1300 ICS officers, after partition there were 451 ICS officers and now in 1972 the number stands at 97. It is also admitted that by 1979 there will not be any ICS officers. Many measures had to be taken after the new Government came into being and one such measure was to do away with the special privileges because we are wedded to democratic socialism. From that point of view, this measure has got significance. That is why this particular Bill was necessary to be brought. It is a good thing that we have done away with this and we should ratify this wholeheartedly. Nothing is going to happen on account of the abolition of the privileges of these officers. On the other hand it will be conducive for democratic socialism to come in this country. At the same time, I feel that the mentality of the ICS officers that persists in our IAS officers should also be put down. In this connection, I would just like to refer to the speech of Sri N. G. Goray in the Rajya Sabha.

**MR. DEPUTY SPEAKER.**—Why does the hon. member refer to the IAS officers ?

**SRI D. B. KALMANKAR.**—The conditions will not improve by doing away with the privileges of ICS Officers.

**MR. DEPUTY SPEAKER.**—The hon. member is at liberty to move a Resolution !



Sri D. B. KALMANKAR.—It will be done at the appropriate time.

Sri N. G. Goray has stated as follows :—

“ Sir, so many people have talked about the privileges of ICS people. Have you ever considered the privileges that are enjoyed by the Company executives ? When I go back or when I come here, Sir, every time on the plane they are the people who are travelling. It is they who live like demigods. How much do they get ? They get thousands of rupees. Here you say that the ICS people get Rs. 3,500 per month when they reach the top while the I.A.S. people are given only Rs. 3,000. But I know many of the company executives who get Rs. 10,000 per month, besides all the perquisites. What about this class ? What about the new elite that is coming up—doctors and the advocates who charge, every day they appear in the High Court or the Supreme Court, Rs. 10,000 or Rs. 5,000 ? What about them ? So, Sir, by trying to analyse this ICS cadre and their deeds and misdeeds, I, for one, would say that this is a cadre which is becoming extinct, going down...”

Why I am referring to this is, by doing away only with ICS officers situation will not improve. In this country, if you are really sincere, about what we profess, then it is necessary to see that things are also altered in other walks of life. Gandhiji thought that after Independence our Rashtrapati will not keep the chambers or the big office of the Viceroy, and that our Ministers and other officials would copy it and set an example by their action in our free India. The Government has to think whether we could create that kind of a climate in this country and whether we could bring in a mental change in the officialdom so that it may be possible to bring in democratic socialistic measures in the country. From that point of view these things were discussed in the Parliament, and with the exception of one or two members, all the members, supported this measure. It is the Britishers who wanted these officers to continue. But it is good that we are doing away with them. We have got to think of officers of the type who would by conviction believe in socialism and adapt themselves to the changing conditions in the country. No doubt the ICS officers are going ; let us thank them, but the mentality of these officers should be changed. I wanted to touch upon many other points but since the time allotted is very little, I conclude my speech. I wholeheartedly welcome this measure. With these words, I thank the Chair.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—On a point of order Sir. ನಮ್ಮದು ನಕ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷವಾದುದರಿಂದ ನಮಗೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾಲವನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—You recognise that more time is given because it is a political party. Please note that other members are also representatives of the people. If they do not belong to any political party they represent over a lakh of people. Therefore due consideration



must be given even if they do not belong to any party. From Congress (R) nobody has spoken. I have therefore called upon Sri Chandrasekhar to speak. I am anxious that he should not be interrupted while he is speaking.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ (ಹೊಸನಗರ).—ನನ್ನಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಿನ್ನೆ ತಾನೆ ಸಂಪ್ರದಾಯವಾದಿ ಮಡಿವಂತ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿತ್ತು, ಇಂದು ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವ ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಗವಾದ ನಿಯೋ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ತಮಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತಾಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಒಂದು ವರ್ಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ, ದೇಶದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದಂತಹ ಜನರನ್ನು ಬಲಿದಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತಹ, ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಜನರು. ಈ ವರ್ಗವನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು 25 ವರ್ಷಗಳ ಮೇರಾದರೂ ನಮ್ಮ ನಾಯಕಿಯಾದ ಇಂದಿರಾಜಿಯವರು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದ ೯ನೇ ರನ್ನು ಪೊಸಿಕೊಟ್ಟ ಮಾರಿರತಕ್ಕಂತಹ ಈ ಬಿ.ಸಿ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವರ್ಗ ಏನಿದೆ, ಇವರನ್ನು 25 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಕಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇ ಗೌಡರ ಹಕ್ಕದ ಜನರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಂದಾಗಿ 25 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ನಮಗೆ ಆ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದುವರಿದು ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಬರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ನಾಯಕರಾದ ನೆಹರೂ ಅವರು ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಇದರ ? ಗೆ ನೆನಸಿದರೂ, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ವರ್ಗಗಳಿಂದಾಗಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹಳೆಯ ಕಾಲದ ಸ್ವಾರಸ್ಯ ಎಂದು ಏನು ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ, ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಬ್ರಿಟಿಷರು ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಕಟ್ಟು ಸಂಪ್ರದಾಯವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮುರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಹಲವು ಎರೋಧ ಶಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು “ಎರಾ ನಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಕುರುಗೆ ಮೂರೇ ಕಾಲು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಏಕೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ ನಾನು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಜನತೆ ಇವತ್ತು ನಾವು ಮಾಡುವಂತಹ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಾದು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಡಿವಂತಿಕೆಯ ವರ್ಗ ಕೇವಲ ಪಿಂಗಾರ ಮತ್ತು ಭೂಪಣಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವಂತಹ ವರ್ಗವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ವರ್ಗವನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ನಾಚಿಕೆಗೇಡು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬಿ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಭೀನರುಗಳು ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಹಳ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಉದ್ಘರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನೂರಾರು ಜನ ಇರುವಾಗ ಎಲ್ಲೋ ಕೆಲವರು ಇಂತಹ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಣೀರ ವರ್ಗವನ್ನೇ ಒಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಮಾಜವಾದ ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಲ್ಲವೇ? ನಾವು ಇವತ್ತು ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಇವರಿಗೆ ಕೊಡುವಂತಹ ಯಾವ ಒಂದು ಪ್ರಿವಿಲೆಜಸ್ ಇವೆ, ಅವುಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡದೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಬಿ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೋದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಪೀಳಿಗೆಯು ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈ ಪೀಳಿಗೆಯು ಸಾಮಾನ್ಯ ೯ನೇರೊತನೆ, ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದ ೯ನೇರೊಡನೆ ಬೆರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೊಸ್ಕರವೇ ನಾನು ರೋಟರಿ ಕ್ಲಬ್ಬಿನ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಸೇರಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ಸದಸ್ಯರ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಆ ಕ್ಲಬ್ಬಿನ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಾನು ಬರೇ ಈ ಒಂದು ಬುಶ್ ಶರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಆರ್ಟಿನಿ ಪ್ರಾಂಟ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕೋದರೆ ಯಾರೂ ಮಾತನಾಡಿಸುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವಂತವರಲ್ಲಾ ಟೈಟ್ ಪ್ರಾಂಟ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು, ಟಪ್ ಟಾಪ್ ಡ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರು. ಇಂತಹ ಸಂಪ್ರದಾಯವಿಲ್ಲ ಅವರು ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಮೊದಲು ಈ ವರ್ಗವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವೇ ೯ನೇರು ಈಗ ನಾನು ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಆದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಗೌರವಾರ್ಥವಾಗಿ ವರ್ಗ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ನಾವು ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೆಲವರು, ಏನು ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಹೇಳಿದರೂ, ನಾವು ತಾನೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವವರು ಎಂದು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್)

ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿ ಈ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದತ್ತು ನಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದೀ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಈ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾವು ಇವತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿ ವರ್ಗವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಶಾಖೆಯನ್ನು ತೆರೆದು ನಾವು ದೇಶಕ್ಕೆ ಯಾವ ತರದ ಅಡಳಿತ ಬೇಕು, ಮತ್ತು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಅಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕೇ ಹೊರತು ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿ ವರ್ಗವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ತತ್ವವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಟಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಒಬ್ಬರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬ ಭಕ್ತಿ ಎನ್ನುತ್ತಾ ಅಧಿಕಾರಿ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ 6 ತಿಂಗಳು ಕಾಲ ರಜೆ ಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದಾಗ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದರು. ಪುನಃ ಅವನು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಅವನ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಔದಿಶಿಯರ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆಂದು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ಔದಿಶಿಯರ್‌ನಲ್ಲಿರ ತಕ್ಕವರು ಸಹ ಇದು ನಮ್ಮ ನೆಲ, ಇದು ನಮ್ಮ ತಾಯ್ನಾಡು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಪರಂಪರೆ ಏನಿದೆ, ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ವೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಅಮೂಲಗ್ರಾಹಿ ಎ ಯಿಂದ ಒಡೆ ವರೆಗೆ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರೀ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಹೊರತು, ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಯಾವ ಬದಲಾವಣೆಗಳೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

4-00 P.M.

† ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ನನ್ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧಿಕಾರ ಗದ್ದುಗೆಗೆ ಬಂದ 28 ವರ್ಷಗಳ ತರುವಾಯ ಈ ಒಂದು ತಿಂದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಏನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಇಷ್ಟು ಕಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇವರು ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತ್ಯ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಹಾಗೂ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕವರಲ್ಲ ಏನು ಪ್ರಧಾನ ಸಿದ್ಧಾಂತವಾಗಿದೆ. ಅದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ವೊಟ್ಟವೊಡಲು ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಲಮಂಕರ್ ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿಂದುಪಡಿಯು ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನು ಇದ್ದಾರೆಯೋ ಇವರು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸೈನ್ಯವಾಡಿದಂಥ ಒಂದು ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದರು. ಆ ಬ್ರಿಟಿಷರು ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಚಳುವಳಿಗೆ ಅಡಿಗಲ್ಲನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಜನರನ್ನು ಅರಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ತರಪೇತು ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಏಜೆಂಟರಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡ ಜನ. ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಉತ್ತಮರು ಇರಬಹುದು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಚಳುವಳಿಗೆ ಕೆಲಸಮಾಡದೇ ಇರಬಹುದು. ಕೆಲವರನ್ನು ಹೆಸರಿಸಬಹುದು ಆದರೆ ಬಹುಶಃ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ ಅಡಿಗಲ್ಲು ಕಟ್ಟಿದಂಥ ಜನರು. ಇವರಿಂದ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಗಮನಿಸಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ತರುವಾಯ ಈ ಒಂದು ಮನೋಭಾವದ ಜನರನ್ನು ಅಧಿಕಾರ ಗದ್ದುಗೆಯಿಂದ ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಐಠ ತೊಟ್ಟು ಹೊರಾಟ ಮಾಡಿದಂತೆ ಇತಿಹಾಸ ಇದು. ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ನಮ್ಮ ಲೋಹಿಯಾ ಅವರ ಸೇವೆ ಸಾಲದು. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಹಾ ಮುಖಂಡರಾದ ಪಂಡಿತ್ ಜವಹರ್‌ಲಾಲ್ ನೆಹರೂ ಅವರು, ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಡಳಿತದ ಮಾಜಿ ಮುಖಂಡರಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಗತಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಅತ್ಯಂತ ರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರು ಆಗಿನ ಬ್ರಿಟಿಷರ ಪ್ರಯತ್ನದ ಫಲವಾಗಿ ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಿದ ಸೋಗಡೆಯ ಉಸೀರದೆ ಬ್ರಿಟಿಷರೊಡನೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ

ಕೊಂಡು ಬಂದರೋ ಅದನ್ನು ಮುರಿಯದೆ ಅದನ್ನೇ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ಕೊಂಡು ಜನರಿಗೆ ಮೋಸದ ಅನೇಕ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಜನರನ್ನು ವಂಚಿಸಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟವರ ಸಂಪ್ರದಾಯ ವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಂಥ ಕೀರ್ತಿ ಪಡೆತ ಜವಹರ್‌ಲಾಲ್ ನೆಹರೂ ಅವರಿಗೆ ಸಲ್ಲದು. ಕಳೆದ 20-30 ವರ್ಷಗಳ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಇವರ ವಿಷಯ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತೆ ಅನೇಕ ಸಮಾಜವಾದಿಗಳು ಈಗಲೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ನೆಹರೂ ಅವರು ಸಮಾಜೀವಿಗಳೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದರು. ಅವರೂ ಹಾಗೆ ಸಮಾಜೀವಿಗಳಾಗಿಯೇ ಇದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಆತಂಕರಾಗಿದ್ದರು. ಐ. ಸಿ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಶೇಷ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಬಿಡೆಂದು ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಾದಂಥ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಯ ಮುಖಂಡರಾದ ಮಧುಲಮೆಯವರು ಇದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಾಗ ವಿರೋಧಿಸಿದವರು ಯಾರು ? ಇವತ್ತು ಯಾರು ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೋ ಅವರು. ಅಂದಮೇಲೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ಏನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರು, ಇವರೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಅದನ್ನು ಬಿಡು ಹೋಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದವರು. ಇವತ್ತು ಅದನ್ನೇ ಫುನಃ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಇವತ್ತು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇವತ್ತು ಅದನ್ನೇ ತಾವು ತಂದಿದ್ದರೆ ಬಂಡಿತವಾಗಿ ನಾವು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದೆವು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಂಕಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಮಧುಲಮೆಯವರು ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಖಾಸಗಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿದುದು ಈಗಲೂ ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಐ. ಸಿ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ ಏನಿವೆಯೋ ಅವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ವಿಧೇಯಕವೊಂದನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಮಧುಲಮೆಯವರು ಇವನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ನಮ್ಮ ವಿಧೇಯಕ ಪಾಸ್ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹಠ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅವತ್ತು ಅರಸಾರ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇದಾದ ಅರು ತಿಂಗಳುಗಳ ನಂತರ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೆ ಸರ್ಕಾರವೇ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದಾರೆ. ಅದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಾಜಿ ಲೋಕಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ವೇಗವಾಗಿ, ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ತಂದಂಥ ಖಾಸಗಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಹಿಂದೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು ? ಅದರ ಒಂದು ಸಂಪೂರ್ಣ ಕೀರ್ತಿ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಮಧುಲಮೆಯವರಿಗೆ ಸೋಗಿ ನಂತರ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಸೋಗುತ್ತದೆಂದು ಬೆಕುಬೇಕಾಗಿ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಸ್ವಾರ್ಥದ ಕಾರಣದಿಂದ ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಜನ ಭಾವಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸಾವಿರಾರು ಜನರ ಹಿತವನ್ನು ಐ. ಸಿ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಇವತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಸದ್ಭಾವಿ ಬಂದಿವೆ. ಅಂತಹ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಆ ಕೀರ್ತಿಯನ್ನು ತಮಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರು ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಒಂದು ಸಂಪೂರ್ಣ ಕೀರ್ತಿ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಾಗಿರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಮಧುಲಮೆಯವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಲ್ಲಬೇಕೇ ಹೊರತು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನ್ಯಾಷನಲೈಜೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ರದ್ದುಮಾಡಬೇಕೆಂದು 1955ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಪೂಜ್ಯ ಗುರುಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು. ಬ್ಯಾಂಕ್ ನ್ಯಾಷನಲೈಜೇಷನ್ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಸಹ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ರಿವಲ್ಯೂಷನರಿಗಳೆಂದು ಪಿಳ್ಳೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಹಾಗೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನ್ಯಾಷನಲೈಜೇಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ರದ್ದು ಮಾಡುವುದು ಆಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಹುದು. 1935ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಗಿನ ಮಹಾರಾಜರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಒಡೆಯರ್ ಅವರು ಮೈಸೂರು ಬ್ಯಾಂಕನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದರು. ಅವರನ್ನು ನಾನು ಸಮಾಜವಾದಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಇವತ್ತು ಏನು ಐ. ಸಿ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಸಂಪೂರ್ಣ ಕೀರ್ತಿ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕು. ಇವತ್ತು 111 ಜನ ಐ ಸಿ ಎಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇವರ ಸಂಬಳ

(ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ)

ಸಾರಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಇವರ ಮನೋಭಾವದಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಇರುವ ವಿಶೇಷ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಕೇಂದ್ರದ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚರ್ಚಾಣ್ ಅವರು ನೂಟಿಸಿರುವ ಮೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕಂಡರೆ ನಿವೃತ್ತ ನಿಜವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತೀರಾ ಎಂಬ ವಿಶ್ವಾಸ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಕೇವಲ ಐ. ಸಿ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೆಲವರಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದು. ಅವರು ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಅರ್ಹತೆ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಮಿಕ್ಕವರಿಗೆ ಏಕೆ ರಾಗು ಮಾಡಬಾರದು? ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಿಶೇಷವಾದ ವಿನಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಒಂದು ಕೊನೆಯ ವರ್ಗವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಐ ಸಿ ಎಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಸೌಲಭ್ಯ ಇರಕೂಡದೆಂದು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬಾರದು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಐ.ಪಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೂ ವಿಶೇಷ ಸವಲತ್ತು ಇರಕೂಡದು. ಸಮಾಜವಾದದ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಿಗೂ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಸಂಬಳ ಇರಕೂಡದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಕೆಲವು ವಿಶೇಷವನ್ನು ತೆಗೆದು ಮಾತ್ರ ಸಮಾಜವಾದ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳದ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿ, ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೂ ಒಂದು ಮಿತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಬೇರೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇಂತಹ ವಿಷಯಗಳೆಲ್ಲ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಬೇರೆ ಬರಹಗಳನ್ನು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಕೂಡಲೇ ಒಂದು ಹೊಸದಾದಂಥ ಸಂವಿಧಾನದ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆದು ಹೊಸ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಕೇವಲ ಈ ರೀತಿ ಒಂೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಂದರೆ ಸಾಲದು. ಇದರಿಂದ ಯಾವತ್ತು ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಾಜವಾದದ ಗುರಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಇದ್ದಕ್ಕಿಲ್ಲದ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಶ್ರೀ ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಪೂರ್ಣ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವ ಸಮಾಜವಾದ ರಾಷ್ಟ್ರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಹೊಸದಾಗಿ ಹೊಸ ಸಂವಿಧಾನ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆದು ಅಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು. ಆಗ ಸಮಾಜವಾದದ ಗುರಿಯನ್ನು ನಾವು ತಲುಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಂತೂ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಏನು ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಬೆಂಬಲವಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಕೋಟೆ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

1947 ರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 1984 ಜನ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದರು. ಈ ವಿವರ ಆ ಸಂಖ್ಯೆ 106 ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದೆ. ಈ 106ರ ಪೈಕಿ 11 ಜನರು ಫಾರಿನ್ ಸರ್ವಿಸಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. 95 ಜನರು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸರ್ವಿಸಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಲ್ಲಿ 56 ಜನರು ಅಕ್ಟೀವ್ ಸರ್ವಿಸಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಗೆ 16 ಜನರು ನಿವೃತ್ತರಾಗತಕ್ಕವರಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನುಳಿದವರೂ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ನಿವೃತ್ತರಾಗತಕ್ಕವರಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಾಗ ಇಷ್ಟಕ್ಕಾಗಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತೇ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ? ಅದರ ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಘನವಾದುದೇ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಈಗ ಇದನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ಬರಿ ಓಟ್ ಕ್ಯಾಚಿಂಗ್ ಎನಾ ಇದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೇನೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಹಿತವನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಅರ್ಥಿಕ ಹಿತವನ್ನು ಕೇವಲ 75 ಸಂಸಾರಗಳ ಹಿತಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದರು? ಇಂಥವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈ ಕೇವಲ 60-70 ಜನರಿಗೆ ಬರುವುದು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಇವರು ಕೈ ಹಾಕಿದರು? ಸಮಾಜವಾದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸತಕ್ಕ 75 ಸಂಸಾರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯ ಬಿಟ್ಟು

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ).—ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವತ್ತೋ ಬರಬೇಕಾದ ಬಿಲ್ಲು ಇಂದು ಬಂದಿವೆ. 25 ವರ್ಷಗಳಮೇಲಾದರೂ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಸಂತೋಷವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ 1979ಕ್ಕೆ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕಳಿಸಿ ಬೇಕೆಂಬುದು, ಇನ್ನು ಐದಾರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಕಥೆ ಮುಗಿಯುವುದು. ಬಹಳ ಎಚ್ಚರದಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ತರುವ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಒಂದು ತರಹ ನಾಟಕೀಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಇಂಥ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ಕಡೆ ರಾಜರುಗಳನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕಳಿಸಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದು, ಅವರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯ ಇರಬಾರದು, ಸಾವಾನ್ಯ ಪ್ರಜೆಗಳ ಹಾಗೆ ಅವರಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಧೋರಣಿಯಿದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ರಾಜರನ್ನು ಮೈಥವ

(ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್).

ವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವ ರಾಜ್ಯಪಾಲರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಇದೆ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವೇ ನೋಡಿದಾಗ ಒಂದು ಕಡೆ ಸೌಲತ್ತುಗಳು ಹೋಗುವುವು, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಅದು ಬೇರೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬರುವುವು. ಇದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ರಾಜಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲತ್ತುಗಳೂ ಇವೆ. ಅವರು ವಾಸಮಾಡುವ ಮನೆ ರಾಜಭವನ ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆರಮನೆ ಎಂದು ಕರೆಯುವುದನ್ನು ರಾಜಭವನ ಎಂದು ಕರೆಯುವರು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು 25 ವರ್ಷವಾಗಿರುವಾಗ ರಾಜರಷ್ಟೇ ಸೌಲತ್ತು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರಮೇಲೆ ದಾವ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಬರುವಂತಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ವಿಶೇಷ ಸೌಲತ್ತುಗಳೇನು ರಾಜರಿಗಿದ್ದುವೋ ಅದೇ ಸೌಲತ್ತುಗಳು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೂ ಇವೆ. ಮತ್ತು ಈ ದೇಶದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ಎಲ್ಲರಿಗಿಂತ ಉನ್ನತವಾದ ಸೌಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವ ಪ್ರಸಂಗವಿದೆ. ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 300 ಕೋಣೆಗಳಿವೆ 200 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶ.....

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Members cannot criticise the President of India. The scope is limited. Please do not transgress the limit.

Hon. members cannot even criticise the Governor here. Even under the Rules of Procedure members cannot do that.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನಾನು ಅವರನ್ನು ಆರೋಪ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲೇ ನಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು 25 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಭಿಕ್ಷೆ ಬೇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಪೊಲೀಸಿನವರು ಹಿಡಿದು ವ್ಯಾನಿನಲ್ಲಿ ರಾಕಪ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ, ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗಿರುವ ಸೌಲತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಸೌಲತ್ತು ಹೋಗಬಹುದೆಂದು ಇದುವರೆಗೆ ನೋಡಿದೆವು. ಅದರ ಜನರ ಮುಂದೆ ಸರಕಾರ ಒಂದು ನಾಟಕವಾಡುತ್ತಿದೆ. ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಕೃತಿಯಲ್ಲ, ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ತರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬರೀ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಲಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಾಜವಾದಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಸೌಲತ್ತುಗಳನ್ನೂ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರ ಇರುವುದಾದರೆ ಬರೀ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಸೌಲತ್ತುನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದರೆ ಸಾಲದು, ವರ್ಷಕ್ಕೆ 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುವ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಸಹ ಕಿತ್ತುಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲವಿಲ್ಲವು ಎಂದು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸ್ವಾಗತವಿದೆ. ಯಾವುದೇ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದರೂ ಅದು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಬೇಕು. ಒಂದು ಕಡೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದ ಸೌಲತ್ತುನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸೌಲತ್ತುನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ

† Sri B. B. SAYANAK (Belgaum).—Mr. Deputy Speaker, I rise to welcome this 31st Amendment of the Constitution Bill, 1972. According to me, this is a radical measure. My friends are of the opinion that the ICS officers are the servants of the old Britishers; they are the products of the Britishers; they are the remnants of the Britishers. We are criticising the ICS officers because they are not patriotic. They are traitors of India. But that is not the case. The First ICS officer was the eldest brother of RABINDRANATH TAGORE. Is he not patriotic?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—He may be the first Indian. There were other Englishmen even before that.

Sri B. B. SAYANAK.—What about Subhas Bose? Is he not a patriot? We are talking against the ICS officers.

**Sri KONANDUR LINGAPPA.**—Subhas Bose was not an ICS officer.

**Mr. DEPUTY SPEAKER.**—Hon'ble Member may commit mistakes. Democracy permits that.

**Sri B. B. SAYANAK.**—When we are talking about the huge amounts of salary they are getting, I want to ask my friends whether the doctors, whether the Advocates of the Supreme Court and High Court, are not getting a huge amount of salary? We are not talking ill about them. Now our great leader Sardar Vallabhbhai Patel said in 1947 that the ICS is steel frame work of the Indian Administration. The late Sardar Vallabhbhai Patel was a staunch defender of the privileges. Once he asked: "Do you want to run the Government by Congress workers?" And again he was saying: "I feel very sad that the very instrument from whom we have to take work, we have been continuously quarrelling with. If this is so, we are not doing any service to the country; we are doing a great disservice."

These are the words of Sardar Vallabhbhai Patel.

4-30 P.M.

I am of opinion that this Government has limited powers. The two Houses of Parliament have ratified these amendments. Now our scope of power is limited only to ratify those amendments. My submission is that in 1979 the last I.C.S. Officer will be retiring. Moreover, there is not a single I.C.S. Officer in Mysore State. In Mysore State there are only I.A.S. Officers. So it is not good on our part to criticise or make any comment on the I.C.S. Officers.

Now this amendment is an urgent one and I support it.

**ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ.**—ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಅದರ ಉದ್ದೇಶ ಕೇಳಿದೆ. ಅರ್ಚಿಕರ 314 ರಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ಸ್ಲಾಪರ್ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮೊಟಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಅರ್ಚಿಕರನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಅರ್ಚಿಕರ 312 (2) ರ ಪ್ರಕಾರ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಫೀಸರ್ಸ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೋಸ್ಕರ ಅಧಿಕಾರ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಕಾಯಿದೆ ಅಗಿದೆ. ನನ್ನ ಕೆಲವು ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದರು ಹೀಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದ ನಂತರ ಯಾವುದೇ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮುಖಾಂತರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮತ್ತು ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಫೀಸರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಅರ್ಚಿಕರ 312 ರ ಪ್ರಕಾರ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಫೀಸರ್ಸ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ಈ ತರಹದ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ವಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಫೀಸರ್ಸ್ ಈಗಿನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬೇಗನೆ ಈ ಕಾನೂನು ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಮಹತ್ವ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು. ನಾನು ಕೇಳುವುದು ವಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಿಲ್ಲ ವೆಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕಾದರೆ ನಿವೃತ್ತರಾದಂಥ ರಿಟೈರ್ಡ್ ಅಫೀಸರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೂಡ (ಬಿ) ಅನ್ನುವ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಮಾಡಿದೆ. ಕೇವಲ ಈಗಿದ್ದವರಿಗಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಯಾವತ್ತೂ ಕೂಡ ಈ ಜನರಿಗೆ ಈ ಒಂದು ತರಹ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕು ಅನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಹುದು: ಸತ್ಯೇನ.



(ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕಂ)

ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದದ್ದು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಚವಾಣ್ಣರೇ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಫೀಸರ್ಸ್ ದಕ್ಷತೆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶಂಸೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಅವರು ಎಷ್ಟರವ ಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಎಷ್ಟರವು ಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರ್ಯರೂಪದಲ್ಲಿ ತರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರು ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಶಂಸೆ ಮಾಡಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೂ ಏನೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಡವಾಗಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ಗೆ (ಆರ್) ಮೆಜಾರಿಟಿ ಬಂದದ್ದು 1½ ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ. ಎಷ್ಟೊಂದು ತೀವ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಪ್ರಶಂಸೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಫೀಸರ್ಸ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದನಂತರ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಫೀಸರ್ಸ್ ಜನರಲ್ ಸರ್ವಿಸಸ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಪರಿಣಾಮವೂ ಆಗದಂತೆ, ಏನೂ ಲುಕ್ಕಾನು ಆಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟು, ಹೈಕೋರ್ಟು ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಫೀಸರ್ಸ್ ಇರಬಹುದು. ಮುಂದೆ ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಈಗ ರಾಗು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಏತಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಲುಕ್ಕಾನು ಆಗುವ ಸಂದರ್ಭವಿದ್ದೀತು ಎಂದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರು ಜಡ್ಜ್ ಆಗಿ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಫೀಸರ್ಸ್ ಆಗಿ ನೇಮಕವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೂ ವಿಶೇಷವಾದ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಅಂತ ಅವರಿಗೆ ಸರ್ವೆಟ್ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹೈಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಹೋದರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾದ ಹಕ್ಕುಗಳು ಇರುತ್ತದೆ. ಅವರ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್‌ಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಹಾನಿಯೂ ಆಗಬಾರದೆಂದು ಈ ಒಂದು ಸಲಕರಣೆಯನ್ನು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಆದುದರಿಂದ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲನ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಇತರ ಅಫೀಸರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಒಂದು ಬಿಗಿ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸಿದೆ. ಆದರೆ 368ರ ಅರ್ಚಿಕರ್ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವುದು ಕೇವಲ ರಾಜ್ಯಟಿಪ್ಪೇಷನ್ ಅಂದರೆ ಇದರ ಅರ್ಥ ಸಮ್ಮತಿ ಕೊಡುವುದು. ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಅರ್ಚಿಕರ್ 368ರ ಪ್ರಕಾರ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬರ್ ಎರಡೂ ಸದನಗಳಲ್ಲೂ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಪೋಟಿಯಿಂದ ಪಾಸ್ ಆಗುವ ರೀತಿ ಆಗಬೇಕು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಅರ್ಥ ನಂಬರ್ ರಾಜ್ಯಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಂತೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸಮ್ಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಯಾರೂ ಅಸಮ್ಮತಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಆದರಿಂದ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ನನ್ನ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸಮ್ಮತಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಅಶಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Now I shall put the Resolution to the vote of the House. The question is :

“That this House ratifies the amendments to the Constitution of India falling within the purview of the proviso to clause (2) of Article 368 thereof, proposed to be made by the Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, as passed by the two Houses of Parliament.”

*The Resolution was unanimously adopted.*



## NON-OFFICIAL RESOLUTION

re:—Steps to remove or improve the existining Slums in Bangalore city.

(Debate Contd.)

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀ ರಾಮುಲು (ಗಾಂಧಿನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 18-4-72 ರಂದು ನಗರದ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶದ ವಿಷಯವಾಗಿ ನಾನು ಮಾತನಾಡಿದ ನಂತರ ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವ ಶ್ರೀ ಪೂನಲಿಂಗಂ ಅವರು ವಾರ್ ಪೋಸ್ಟರ್ ಹಾಕಿ, ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿ, ನನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ಖಂಡನಾ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. 18-4-72 ರಂದು ನಾನು ತಮಿಳರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಗುಡಿಸಲು ನಿವಾಸಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವಮಾನಕರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದೆ ಎಂದು 30-4-72 ರಂದು ಖಂಡನಾ ಸಭೆಯನ್ನು ನೆರೆಸಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವಾರ್ ಪೋಸ್ಟರ್ ತಮಿಳಿನಲ್ಲಿದೆ (ತಮಿಳಿನಲ್ಲಿ ಓದಿದರು) ನಾನು ಏನು ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ಪ್ರೋಸೀಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಆ ಪೋಸ್ಟರ್ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀ ರಾಮುಲು.— ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ತಮಿಳರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾಗಲೇ, ಗುಡಿಸಲು ವಾಸಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾಗಲೇ ಅವಮಾನಕರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದರೆ ಕೇಳತಕ್ಕ ಹಕ್ಕು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗಿದೆ, ಹಕ್ಕುಭಾಧ್ಯತೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವುಂಟು. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ದಿನಚಡುರ ಎನ್ನುವ ದಿನಪತ್ರಿಕೆ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದವರು ತಿಂಗಳೊಂದಕ್ಕೆ 2 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಜಾಹಿರಾತು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಬರುತ್ತಲೇ ಇದೆ, ಬರುತ್ತಲೇ ಇದೆ. ಇದು ಭಾಷೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಅದರ ಅವರು ಜಾತಿವಾದದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಆರಿಸಿಬಂದಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಜೆಗಳ ಪರವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವ ಹಕ್ಕು ನನಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನನ್ನನ್ನು ಹೆದರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ರೈಟ್ ಕಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆ ಪತ್ರಿಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆ. ನಾನು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಖಂಡನಾ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೋ ಏನೋ ಎನ್ನುವ ಸಂದರ್ಭ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಬೆಂಗಳೂರು ಕೊಳಚೆ ನಿವಾಸಿಗಳು 40 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಗುಡಿಸಲು ನಿವಾಸಿಗಳಾಗಿಯೇ ಗುಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಲಮೂತ್ರ ಸೊಳ್ಳೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಕೊಳಚೆಯಿಂದ ತುಂಬಿರತಕ್ಕ ಬೆಂಗಳೂರು ಎಂದು ಕರೆಯಬಹುದು. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುತ್ತ ಒಂದು ದಿವಸ ಯಾರಾದರೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನೋಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಜನ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ರೂಪದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಎಂದ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನನ್ನ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬೇಡವಾಗಿರತಕ್ಕ ಮೂರು ಸಾಂಡ್ ಮಕ್ಕಳು ಹುಟ್ಟುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ, ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದೇ ಆಗಿರಲಿ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಗುಡಿಸಲು ವಾಸಿಗಳು ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಯಾರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ, ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿಯೂ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಒಲ್ಲ ವಿಧವಿಂದಲೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ.

ಮಂತ್ರಿಗಳು ಐದು ವರ್ಷಕಾಲವಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮನೆ, ಮಠ ಒಲ್ಲ ಆಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಇರತಕ್ಕ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆ, ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತ ಆಸ್ತಿ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆ, ಇನ್ನು ಎಲ್ಲಾದರೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧರಾಗಿ ಹೋದರೆ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಆಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ನಾರಾಯಣ ಕಡೆ ಆಸ್ತಿ ಇರುವಾಗ, 40 ವರ್ಷದಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಹುಟ್ಟಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವ ಬಡವರಿಗೆ ಏಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಬಾರದು? ಅದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನು? ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ ನಾವು ಎಂಥ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುವೆ? ಬರೀ ಬೂಟಾಟಿಕೆ ಸಮಾಜವಾದವಾಗುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಗುಡಿಸಲು ವಾಸಿಗಳು, ಬಡ ಜನರು ಮತ್ತು ಹರಿಜನರು ಸೇರಿದ 60 ಭಾಗವಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದರೆ ಇನ್ನೂ ಉತ್ತರವೇ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟಕ್ಕೂ ತಂದಿಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮುಲು)

8 ಲಕ್ಷ ಜನ ಕಾರ್ಮಿಕರು, ಹರಿಜನರು ಇರತಕ್ಕ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ಜನ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಕೆಲಸಗಾರರಿದ್ದಾರೆ. 1972-73ಕ್ಕೆ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇವರಿಗಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ? ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಯೋಜನೆ ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಬಡ ಜನಗಳಿಗೆ, ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಾವಿರಾರು ಲಕ್ಷಾಂತರ ಗುಡಿಸಲು ವಾಸಿಗಳಿಗೆ 1973ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ ವೇಳೆಗೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಇದು ಬಹಳ ಸಂಕಟವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಗುಡಿಸಲು ವಾಸಿಗಳಿಗಾಗಿ ಏನೇನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೋ ಅದನ್ನು ಕೆಲವೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ದುಡ್ಡನ್ನು ಈ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ನಾವು ಹೇಳುವುದೆಲ್ಲ ಬೂಟಾಟಿಕೆಯ ಮಾತಾಗಿ ಬಡ ಜನರನ್ನು, ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು, ಹರಿಜನರನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ನಂಬಲಾರರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಷಯದ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

†Sri D. POOSALINGAM (Bharathinagar).—Mr. Deputy Speaker, I am grateful to you for having given me a chance to participate on the non-official resolution brought by Sri T. R. Shamanna regarding the Slum Clearance in Bangalore City. As it stands we have not provided even primary facilities for many of the slums existing in Bangalore. Of course last year the Bangalore City Corporation has spent four or five lakhs to improve the conditions of slum dwellers and in some places borewells were provided. There are some slums in the city. As our Minister said there are some slums like Bhakshi Gardens, which is not fit even for animals to live. I request the Minister to form the Slum Clearance Board as early as possible, to rehabilitate the slum dwellers.

While the hon. member Sri Sriramulu was speaking on this resolution he stated we are giving Karnataka food, we are giving Karnataka water and Karnataka land. It is in the record. I am sorry to say that this kind of speech will not safeguard the interests of minorities. As the slum dwellers have been born here, I feel just like others they have every right to live. My friend said that these slum dwellers during the election time they were asking for Karunanidhi flags and after election they asked for Karnataka flags. This is far from truth. I can tell you that in a democratic set up as citizens of this country they have every right to ask for any flag they like. He or his party may not like Karunanidhi flag but it is in support of that Karunanidhi flag that Sri Hanumanthiah won the election and only with that flag that they were able to win in the Bangalore City Corporation. I am sorry I have been forced to speak this.

One more thing I want to say. As D. M. K. we are not here to encourage any more fresh slums here. In this connection I would like to read the resolution of the Bangalore City Corporation :

“Commissioner’s letter dated 19th May 1971 placing the letter No. H. M. A. 17 M. N. I. 71 dated 14th May 1971 received from the Secretary to Government, Health and Municipal Administration Department, Bangalore, regarding

'Financing the Slum Clearance Scheme in Bangalore' by contributing :

1. City Improvement Trust Board	Rs. 30 lakhs
2. Corporation of the City of Bangalore	30 lakhs
3. State Government	30 lakhs
4. Matching contribution by Government of India	90 lakhs

Grand Total	<u>180</u>
-------------	------------

for consideration and decision.

Resolution :

The subject is discussed and resolved as follows :

1. Out of the total sum of Rs. 180 lakhs for the scheme, 2/3 of the amount should be earmarked to the Corporation for the Slum Clearance Scheme and 1/3 of the amount to the City Improvement Trust Board.

2. Separate proposal may be put up for additional staff to this project.

3. Multistoreyed buildings should be constructed on the available corporation land and should be provided to the Corporation employees only."

I want to bring this fact to the notice of the House. I belong to the D. M. K. Party and this resolution was passed when I was the Chairman of the Works Committee of the Bangalore City Corporation. This being the case there is meaning in saying that we are responsible for increasing the slums.

I want to tell one thing. The hon. member referred to some article appearing in the "DINASUDAR". What has appeared in that paper is only a translation of what appeared in the INDIAN EXPRESS. It is on record and it can be verified.

Finally I want to say that we are existing here only to serve the people of Karnataka. I can give one example. Last month the Congress (O) party changed the name of its party as Karnataka Pradesh Congress Committee. But my party changed its name as KARNATAKA STATE D. M. K. Party in 1959.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Is the hon. member sure that he is speaking on the resolution before the House ?

Sri D. POOSALINGAM.—Finally I want to conclude by saying that we are loyal to our State and I go even to the extent of saying that we are born here living here and going to die here. We are loyal to our State and I go even to the extent of saying that we are prepared to sacrifice our lives to safeguard the interests of Karnataka.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ (ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸ್ಥಾನ ಕ್ಷಿಯರೆನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಾನುಭೂತಿ ತೋರಿಸುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ, ಹಿಂದೆ ನಗರದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಬೇಕು ಇದರಿಂದ ನಗರದ ಸೌಂದರ್ಯ ಕೆಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮೂಲಕ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಗುಡಿಸಲುಗಳು ಒಂದು ರೀತಿಯ ಕಳಂಕವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದೆ, ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆದು ಇಲ್ಲಿರುವ ಜನಕ್ಕೆ ನಗರದ ಹೊರಗಡೆ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಅನುಕೂಲವಾದಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಕೂಡ ಇತ್ತು. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನಾವು ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿರುವ ಗುಡಿಸಲುಗಳೆಲ್ಲವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆಯಬೇಕು. ಇವರಿಗೆ ನಗರದ ಹೊರಗಡೆ ಮಲ್ಟಿಸ್ಟೋರೀಡ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕಟ್ಟಿ ಇವರಿಗೆಲ್ಲಾ ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಇನ್ನೂ ನಗರದಲ್ಲಿ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ನಾವು ಇಂತಹ ಗುಡಿಸಲುಗಳವರನ್ನು ನಗರದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹಾಕುವಾಗ ಇವರನ್ನು ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದೂ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಆದರೂ ಇಂದು ಗುಡಿಸಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತರೇ ಇದೆ. ಈಗ ನಗರದಲ್ಲಿ ಸೊಳ್ಳೆಕಾಟ ತಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯದೇ ಇದ್ದರೆ ಸೊಳ್ಳೆಗಳು ನಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಗುಡಿಸಲುಗಳಿಂದಲೇ ಸೊಳ್ಳೆಗಳು ನಗರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತವೆ. ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಗುಡಿಸಲುಗಳವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಗರದ ಹೊರಗೆ ವಾಸಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಇವರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಇಂತಹ ಗುಡಿಸಲುಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಸೌಂದರ್ಯವು ಕೆಡುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ನಮ್ಮ ನಗರದಲ್ಲೇ ಇರುವವರಾದ್ದರಿಂದ ಇವರ ಕಾಲದಲ್ಲಾದರೂ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಕಾಪಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಆಶಿಸಿ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲುವಾಯ್ಡು (ಶಾಂತಿನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳ ನಿರ್ಮೂಲನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದೀ ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದಲ್ಲಿ ಅದಲ್ಲವೂ ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಇದು ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಇವಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇಂದಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ನಗರದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 140 ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಇವೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವು ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತವೆ. ರೆವೆನ್ಯೂ ಕೈಟುಗಳಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಪ್ರೈವೇಟು ಲ್ಯಾಂಡುಗಳಲ್ಲಿ ಇವೆ, ಟ್ರಸ್ಟು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿವೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಸೇರಿದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಇವೆ.

5-00 P. M.

ಇವರು ಹೇಗೆ ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ! ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಮನೆ ಪ್ರತಿ “ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪ್ಲಾನ್”, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಮನೆ ಬೇಕು, ಹಕ್ಕು ಪಕ್ಷಿಗೂ ಮನೆಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತವೆ. C. I. T. B. ಯಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಬಡವರಿಗೆ ಮನೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶ ತಾನೆ ತಾನಾಗಿ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ಯಾರಿಸ್ ಅರ್ಚರ್ಡ್, ಬಸವನಗುಡಿ ಬಸಂತಕರಿ ಲೇಔಟ್, ರಾಜಾಜಿನಗರ, ಕಾರ್ ರೋಡ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಬಡಜನರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. C. I. T. B. ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಸಿಗುವುದು ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಬಡತನ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಜನ ಬೆಂದಿರುತ್ತಾರೆ, ನೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಕಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಜನ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಬುತ್ತಾರ್, ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ಕೊನೆ ಪಕ್ಷ 25 ನಂಸಾರ ಒಲನೆ ಬರುತ್ತವೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡು, ಈಗ ಇರತಕ್ಕ 140ನ್ನು 180 ಆಗದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಗಳು ರೋಗಗಳು, ಬರುತ್ತವೆ. ಅವರು ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ 10 ಆಡಿಯೋಗೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ, ಒಂದೊಂದು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 50—100 ಮನೆ ಇರುತ್ತವೆ ದೂರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೂಲಿ ಜನ ರಾರ್‌ಬಾಗ್, ಮಾರ್ಕಟ್, ಅವಿನೂ ರೋಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೂಲಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮತ್ತು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ

ಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಬಡ ಜನ ಇವರು ಮನಾಕ್‌ಪೋರ್ಟ್, ಪ್ಯಾಲೆಸ್ ಆರ್ಟ್‌ರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡರನ್ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್ ಕೆಳವು ಬಹು ಅಲ್ಪ, ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶದ ಜನದವರ ನೆರವು ಎರ್ರಾ ಪಾರ್ಕಿಂಗ್ ಬಂಡವಾಳವಾಗಿದೆ, ಒಟ್ ಕ್ಯಾಚ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರ ಮೇಲೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಪ್ರೀತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇರುವರೆಂದು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ವಿಶ್ವಾಸ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಅನುಕೂಲತೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕಾರಾಣಾಂತರದಿಂದ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶ ಬೆಳೆದಿದೆ. ಇವರಿಗೆ ಮೂರು ಬೇಕು ಔಟ್ ವಾಸದ ಮನೆ, ಆಧುನಿಕ ಸ್ಕಾಪ್ ನೀರು, ಯೂರಿನರ್ಸ್, ಕೊಳಾಯಿ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೊಳಾಯಿಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರು ಹೊಡೆದಾಡುವುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. They should be provided basic amenities like water, light and urinals. ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ಸಲಹೆ. ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ಈಗಲೂ ಸಹ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ಲಮ್ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ತಕ್ಷಣ ಆಗಲೇ ಆಗಬೇಕು. ಇದು ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇದ್ದುಹೋಗಿ ಇರಬೇಕು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್ 30-40 ಸ್ಟೇಟ್ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲೆಡೆಗೂ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. 180-120 ರ ಸ್ಟೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಮನೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ನಾವು Let there be uniform standard of sites throughout the city. 30 x 40 ಸ್ಪಟಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಸೊಳ್ಳೆಗಳ ಕಾಟ ನಗರ ಸುತ್ತ ಹೋಗುವಾಗ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. C.I.T.B. ಯವರು ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಪ್ರೊಸಿಡ್ವಿಂಗ್ ಎಲ್ಲ ಸುಲಭವಾಗಿ ಆಗಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲ ಬೇರೆಯೇ ಕೊಡುಕೊಂಡು ಸ್ಟೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಧ್ಯೆ ಗ್ರೀನ್ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದಿದೆ. ಸೊಳ್ಳೆ ಇರುವುದು. ನೀರು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲತೆ ಇಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್, ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡ್ ಈ ಮೂವರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇಲ್ಲ. ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡ್ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಇರಾಖುವವರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು, ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡುವವರು C. I. T. B. ಯವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಈ ಮೂರು ಇರಾಖೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾದ “ಕೋಆರ್ಡಿನೇಷನ್” ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಜೊತೆಗೆ ಸ್ಲಮ್ ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕ್ರಮ ಹಾಕಿ ವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಟ್ರಾನ್ಸಿಟರಿ ಕ್ಯಾಂಪಸ್ ಎಂದು ವಸತಿ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಕ್ರಮ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಿಟಿ ಮಧ್ಯಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಸುಂದರವಾದ ಪಟ್ಟಣ, ಗಾರ್ಡನ್ ಸಿಟಿ ಎಂದು ದೊರಕಿದಂ ಬಂದು ನೋಡಿದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶ ಹೇಗೆ ಇದೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ “ಪ್ಲಾನಾನ್” ಬೇಕು. C. I. T. B. ಯಿಂದ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಸಾಲ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೆಲವು ಮನೆಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಸಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ “ಹಕ್ಕಿಪಕ್ಷಿಗಳಿಗೂ” ಮನೆ ಬೇಕು. ಆದರೆ ಮನೆ ಸಮಸ್ಯೆ ಒಂದೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಮುಗಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ “ಪ್ಯಾಚಸ್” ಇದೆ, ಜಾಗ ಇದೆ ಅಲ್ಲ “ವರ್ಟಿಕಲ್” vertical ಆಗಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕು, ದೊರ ಹೋದರೆ ನೀರು ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲ ಎರ್ರಾ ಬಡವರು, ಎರ್ರಾ ಜಾತಿಯವರು ಎರ್ರಾ ಕೋಮುವರು, ತಮಿಳರು, ಕನ್ನಡಿಗರು, ಇರ ತ್ತಾರೆ. ಹೈಜಿನ್ ಕಂಡಿಷನ್ ಅಲ್ಲ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಗಲೆ ನಿಖರವಾಗಿ ಆಗಲಿ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡ್ ಹೋರ್ಡ್ ಆಗಲಿ ಪ್ಲಾನ್ ಹಾಕಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರ ಜೊತೆಗೆ “ಕಮ್ಯೂನಿಟಿ ಸೆಂಟರ್ಸ್” ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕಜನ ಅಲ್ಲ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಸ್ಕಾಲರ್ ಸ್ಟೇಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್, ಕಾಟೀಜ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್, ಇವುಗಳನ್ನು ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರಿಂದ ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿಗಳು ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ. ಎಂದರೆ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರು ಎರ್ರಾ ಬಡ ಜನ. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಬಡತನದಲ್ಲಿ ಬೆಂದು ಉಪವಾಸ ಬಿಡು “ಕಟ್ಟು ಪಟ್ಟಣ” ಸೇರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಆ ರೀತಿ ಬಂದು ಸೇರಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ 140 ಸ್ಲಮ್‌ಗಳನ್ನು ಹೇಗಾದರೂ ನಿರ್ವಹಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಬೆಳೆಯದಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ (ನಗರಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಭೆಯು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯ ಹೀಗೆ ಇದೆ :

“This Assembly is of the opinion that immediate steps be taken to remove or improve the existing slums in Bangalore City, which is causing hardship and inconvenience to the slum-dwellers.”

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ನೋಡಿದರೆ ಸುಮಾರು ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಾಗಿನಿಂದ ಈ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಎಲ್ಲರ ಗಮನ ಸೆಳೆದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದು ನಿವಾರಣೆಯಾಗದೆ ಹಾಗೆ ಉಳಿದಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನದಲ್ಲಿರಬೇಕು. ನಾವು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಮೇಲೆ ಈ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರವಾದ ಗಮನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಲೇ ಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 128 ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಇವು ಹನುಮಂತನ ಬಾಲ ಬೆಳೆದಹಾಗೆ ಬೆಳೆದಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಬೆಳೆದಿರತಕ್ಕ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವೇ ಅಲ್ಲ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದೆ. ನಾವು ಮಾಡಿದ ಅಂದಾಜು ಪ್ರಕಾರ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 25 ಸಾವಿರ ಸಂಸಾರಗಳು ಇವೆ. ಮತ್ತೆ ಅಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೋಗಿ ತಕ್ಕವರು ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕವರ ಎಲ್ಲಾ ರೆಕ್ಕೆವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇನ್ನು 5 ಸಾವಿರ ಸಂಸಾರಗಳು ಈ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಅವರು ಬೇರೆ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಂಸಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಒಂದು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ 3 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚುಮಾಡಿದರೆ 30 ಸಾವಿರ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ 60 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 60 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹಣವನ್ನು ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಒದಗಿಸಿ ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಇವೆ, ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ನಗರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ. ಎಲ್ಲೆ ಬೆಳಕನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು, ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು, ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಇದೆ; ಇದು ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ. ಇನ್ನು ಒಂದು ಕಾರ್ಯವು ಏನೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಯೋಜಿತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪ್ರಕಾರ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುವುದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿದೆ ಇದೆ. ಎರಡು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿಬಿಟ್ಟು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಅದಷ್ಟು ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪುಸಲಿಂಗಮ್ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಏನೆಂದರೆ, ನಾವೂ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಬೇರೆಯವರು ಆಪಾದನೆವೆಡೆ ಹಾಗೆ ನಾವು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ರಾಯರಾಜಿ ತೋರಿಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಕುಚಿತ ಮನೋಭಾವನೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಈ ನಡವಳಿಕೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸಂಖ್ಯಾತರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ, ಮರಾಠಿ ಮಾತನಾಡುವವರು, ತೆಲುಗು ಮಾತನಾಡುವವರು, ಯಾರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಸಹೋದರರಂತೆ, ಸಮಭಾಗಿಗಳಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಹೊಂದುವ ಆಧಿಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಉಂಟು. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪುಸಲಿಂಗಂ ಅವರು ಯಾವ ಅಂಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಕೂಡ ಹೋರಾಟ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಜನಗಳು ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಅಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ

ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಂದಿನ ತಿಂಗಳು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯೋತ್ಸವದ ಬೆಳ್ಳಿ ಹಬ್ಬದ ಅಂಗವಾಗಿ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿದ್ದೇನೆ, ಮತ್ತು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರು ಪ್ರೆಸಿ ಡೆಂಟ್ ಆಗಿದ್ದು ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ, ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಪೂರೈಸುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಆತಂಕವೂ ಬರಲಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನಾದರೂ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಅತಿಶಯವಾದ ಸನ್ನಿವೇಶ ಎಂದರೆ, ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸೂಯರೇಜ್ ಬೋರ್ಡು ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡು ಮತ್ತು ಇತರ ಕೆಲಸಗಳು ಸೇರಿವೆ. ಈ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ವಿಶೇಷವಾದ ಸಂಗತಿ. ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಖಾತೆಗಳು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರುವುದರಿಂದ ಆತಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಆತಂಕವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಸ್ಥಳ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಬಹಳ ಬೆರೆ ಬಾಳತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶಗಳು. ಅವು ಗಳನ್ನು ಜನಗಳಿಗೆ ಪುಕ್ಕಟೆಯಾಗಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಥವಾ ಏನಾದರೂ ಸಬ್ಸಿಡಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಆ ಬೆರೆಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಹಣದ ವಿಚಾರ ವಾದ್ದರಿಂದ, ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೂ ಲುಕ್ಕಾನು ಆಗದ ಹಾಗೆ ಸೂಯರೇಜ್ ಬೋರ್ಡುಗೂ ಮತ್ತು ಯಾರಿಗೂ ಲುಕ್ಕಾನು ಆಗದ ಹಾಗೆ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನೀಗಿ ಸುವುದು ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಉದ್ದೇಶ. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ, ಆತಂಕ ಇಲ್ಲದೆ ಸುಲಲಿತವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಾವು ತೀವ್ರತೆಯ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

**ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.** — ಈಗ ತಾವು ಎಲ್ಲಿ ಇದ್ದೀರಿ ?

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.** — ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಶಕ್ತಿ ಕೊಡ ದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಹೇಗೆ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ನಾನು ಬಹುಶಃ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ತಮ್ಮ ಇಚ್ಛೆ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರತಕ್ಕವರನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕಬೇಡಿ, ಏನಾದರೂ ಸೌಲಭ್ಯ ಕೊಡಿ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನ ಕೂಲಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕೆಲಸದಿಂದ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಶಾಶ್ವತವಾದ ಕಸಬು ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾವು ನೇರವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಬ್ಯುಸಿನೆಸ್‌ಮೆನ್ ಇದೆ ಅಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ವಸತಿ ಒದಗಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ 1995ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಹುಕುಂ ಮಾಡಿತ್ತು, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಜನಗಳು ವಾಸವಾಗಿದ್ದಾರೋ, ಹರಿಜನರು ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರು, ಬಡ ಜನರು ವಾಸವಾಗಿದ್ದಾರೋ, ಅವರನ್ನು ಬೇರಿನವರಿಗೆ ರವಾನೆ ಮಾಡಬಾರದು, ಪ್ರಿಹೋಲ್ಡ್ ಮತ್ತು ಲೇಸ್ ಹೋಲ್ಡ್ ಔಟಿನಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಹೊರಗೆ ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಹುಕುಂ ಮಾಡಿದರು. ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾವು ಬೆಂಗಳೂರು ಪಟ್ಟಣ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಹೋದ ಹಾಗೆ ಜಮೀನು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅದಷ್ಟು ಮಲ್ಟಿಸ್ಟೋರೀಡ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಯೋಜನೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

**ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.** — ಈ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಯಾರು ಎಂಬ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಯಾವ ಕಡೆಯಿಂದ ಬಂದಿರುವವರು, ಯಾವ ಭಾಷೆ ಮಾತನಾಡುವವರು, ಈ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಕಾರಣರು ಯಾರು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಜಾಗ ಇದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೊಂದು ದಿವಸಕ್ಕೆ 100—165 ಗುಡಿಸಲುಗಳು ಬೆಳೆಯಬೇಕಾದರೆ ಕಾರಣ ಯಾರು? ಇದೇ ರೀತಿ ಅದೇ ಬೆಂಗಳೂರು ಉಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ತಾವು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಮಾತನಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾಹಿತಿ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಹೇಳಿ.

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.** — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವಿವೇಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ, ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ



(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ)

ಇದು ಒಂದು ಸಹಬಾಳ್ವೆ ದೇಶ ಎಂದು ಅವರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ದೇಶದವರೇ ಆಗಲಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ನೆಲಸಬಹುದು. ಇಡೀ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾಗ ಕೊಡದೆ ಇರಲಿ, ಮನೆ ಕೊಡದೆ ಇರಲಿ ಅಂಥವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಂದು ನೆಲಸುತ್ತಾರೆ, ಮನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇತರರ ಸಮಸ್ಯೆ ಅವರಿಗೇ ಸೇರಿದ್ದು. ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್‌ನಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಸಹ ಬಾಳ್ವೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಸಹಬಾಳ್ವೆಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಇತಿಹಾಸ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕು. ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಂದು ನೆಲಸಬಹುದು, ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದು, ಅನ್ನಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರು ಎಲ್ಲಿಂದ ಬಂದರು, ಅದಕ್ಕೆ ಕೊನೆ ಎಲ್ಲಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊನುವುದು ಕಷ್ಟ. ಏಕೆಂದರೆ ಬರುವವರು ಬರುತ್ತರೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕೊನೆಯೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಬರ ವ ಜನರ ಪರ ಅಥವಾ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವರ ಸುಖಕ್ಕೆ ಹೀಗೆಯೇ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಅವರಿಗೆ ಜಾಗ ಎಲ್ಲಿಂದ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಮತ್ತು ಈಗಿರುವವರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ರಾಜ್ಯದವರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಇವೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿರಾಯ.—ಮುಂಬೈನಲ್ಲಿಯೂ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಮಂದಿ ಕನ್ನಡಿಗರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಆತಂಕ ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ನಾನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಕೇಳಿದಂತಹ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಮತ್ತೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಬರದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ಸಲ ಗುಡಿಸಲುವಾಸಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರೇ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯಾಗಿ ಬಂದು, ಆ ರೀತಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಅಲ್ಲಿ 150 ಗುಡಿಸಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದವರು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದವರಲ್ಲ, ಅವರಲ್ಲ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದವರೇ. ಬೇಕಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೋಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಬಹುದು. ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಜಾಗ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಗುಡಿಸಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಜನರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಮೊದಲು ನೋಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ವಾದ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಇದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಿಂದ ಬಂದು ಅತಿಕ್ರಮವಾಗಿ ಗುಡಿಸಲು ಹಾಕುವುದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕೋ, ಆ ರೀತಿ ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಒಂದು ಶಕ್ತಿ ನನ್ನಲ್ಲಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಲಮ್‌ಗಳು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸೇಳೆ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್ (ವರ್ತಮಾನ).—ಸ್ಲಮ್‌ಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವಾಗ, ಅಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ ಆಡ್-ಹಾಕ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಾಣ ಮಾಡಬೇಕು. ಸ್ಲಮ್‌ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ ಮೇಲೆ ಆಡ್-ಹಾಕ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಹೊಸ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಪಿಫ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಗುಡಿಸಲುವಾಸಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಸಹ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಅನಂದಪುರವೇ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದರೆ ಗುಡಿಸಲುವಾಸಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುದಿದ್ದರೆ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲು ಆಡ್-ಹಾಕ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನ ಕಟ್ಟಡವೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಮಿಲಿಟರಿ ಕ್ಯಾಂಪ್ ತರಹ ಆಡ್-ಹಾಕ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಿ ನಂತರ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಬೇಕು. ಈ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ



ಸೌಲಭ್ಯಗಳರಬೇಕಲ್ಲದೆ, ಅದು ಕಾರ್ಯೋದ್ವೇಷ ಸ್ವತ್ವಾಗರಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಸಾಹಶಾಲಿಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಈಗಿರುವ ತೊಡಕನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು 1973ನೇ ದಿವಸದಿಂದ ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಕಾವೇರಿ ನೀರನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಒಂದು ಗೊತ್ತಾದ ಕಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ, ಅದರಂತೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಕಟಣೆ ಹೊರಡಿಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಸನ್ನದ್ಧರಾಗಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳ ನಿರ್ಮೂಲನದ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ ಏದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಮಾನ್ಯರು ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಸುಂದರ ನಗರವಾಗುವುದಲ್ಲದೆ, ಜನರಿಗೆ ಅನಂದವಾಗುವುದು. ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೆಸರ ಅಚಂದ್ರಾರ್ಕವಾಗಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಕೇಳಿದ ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲು ನಾಯಡು.—ಸ್ವಾಮಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥವಾ ಡೆವಲಪ್ ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನನ್ನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ಮುನಿಸ್ವಾಮಿ (ಮಾಲೂರು).—ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಮಿಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಕುಡಿಯುವ ಚಟ ಇರುವವರು ಮದ್ರಾಸ್‌ನಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ನೆಲೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಮದ್ರಾಸ್‌ನ ಅನೇಕ ಗುಡಿಸಲು ವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಮದ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇದೆ. ಅಸ್ತಿ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಂದವರಲ್ಲ. ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದವರು. ಮಾನ್ಯ ನಾಗಣ್ಣ ನವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಮದ್ರಾಸ್ ನಗರದಲ್ಲಿ ಗುಡಿಸಲು ವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಅಲ್ಪಯು ಸರ್ಕಾರದವರು ಫ್ಯಾಟ್ಸ್ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತಿರಬೇಕೆಂದು, ಕೆಲವರು ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಟ್ಸ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಒಂದು ಪ್ರಾಬಲ್ಯವು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಬರೆದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಲ್ಲದೆ, ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಕಟ್ಟರಾಯಿತು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲೇ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಗುಡಿಸಲುಗಳು ಹುಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಕ್ರಮ ರೋಗದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಚೆನ್ನಪ್ಪ (ಮಾಗಡಿ).—ಸ್ವಾಮಿ ಏರಿಯಾಗಳು ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವಂತೆ ಟೌನ್ ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಭಾಕರ್ ಅವರು ಅಡ್-ಹಾಕ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕಾರ್ಯೋದ್ವೇಷ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಸರ್ಕಾರವರು ಅದೇ ತರಹದಲ್ಲಿ ಟ್ರಾನ್ಸಿಟ್ ಕ್ಯಾಂಪ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸು ವಾಡಿದಾಗ ಅಲ್ಪಯು ನಿವಾಸಿಗಳನ್ನು ಈ ಕ್ಯಾಂಪ್‌ಗೆ ಕಳಿಸಿ, ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದ ನಂತರ ಮತ್ತೆ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆ.

ಸ್ವಾಮಿ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಎಸ್. ನಾಯ್ಡು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ನಾವು ಸ್ವಾಮಿ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್‌ಗಾಗಿ ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶದ ನಿವಾರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 15 ರಂದು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ಟೌನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಥಾ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಇದ್ದರೆ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ)

ಈ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳ ನಿರ್ಮೂಲನಕ್ಕೂ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಇದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಇಡದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಟೌನ್ ಗಳಲ್ಲಿ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಪ್ರಮೇಯ ಬಂದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬಂದರೆ ಟೌನ್ ಗಳಿಗೂ ಸ್ಲಮ್ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

5-30 P.M.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಅವರ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಕಳೆದ ಎರಡು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ನಾವು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅದು ಫಲಕಾರಿಯಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅರಿಕೆ ಇಷ್ಟೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹೊಸದಾಗಿ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಬೆಳೆಯದಹಾಗೆ ತೀವ್ರವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಒಂದು ಸ್ಲಮ್ ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ಸ್ಲಮ್ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಮತ್ತೆ ಸ್ಲಮ್ ಆಗದಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಅನೇಕ ಸ್ಲಮ್ ಆ ರೀತಿ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಪುನಃ ಸ್ಲಮ್ ಆಗದಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈಗ ಒಂದು ಕಡೆ 9 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಸ್ಲಮ್ ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪ ಪುನಃ ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಕರಾಸಿ ಪಾಳ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಲಮ್ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಸ್ಲಮ್ ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣದ ಕೊರತೆಯೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಮೂವರೂ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಂಡು ನಗರದಲ್ಲಿ ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಸ್ಲಮ್ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೂ ಈಗ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಿವೆಂಟ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವೈರಿಂಗ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸುಲಭವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಸುಲಭವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅನ್ನು ಅಕ್ವೈರಿಂಗ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸೌಂದರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ; ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. With the right of reservation to bring back this resolution if the assurances of the Hon. Minister are not fulfilled, I withdraw my resolution.

MADAM SPEAKER.—Does the House permit the Hon. Member to withdraw his resolution ?

HON. MEMBERS.—Yes.

MADAM SPEAKER.—The resolution is withdrawn.

*The resolution was by leave withdrawn.*